

**Zarządzenie Nr 492/2018  
Wójta Gminy Chmielno  
z dnia 12.09.2018**

**w sprawie przyjęcia dokumentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Chmielno "Centrum" dla obszaru nr 3**

Na podstawie art. 43, w związku z art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) zarządzam co następuje:

**§1**

Przyjmuję dokument wymagający udziału społeczeństwa:

**miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Chmielno "Centrum" dla obszaru nr 3**

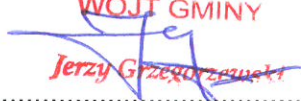
**uchwalony uchwałą nr XXXVI/367/2018 z dnia 30 sierpnia 2018 r.**

**§2**

Załącznikiem do niniejszego zarządzenia jest pisemne podsumowanie wraz z uzasadnieniem do przyjętego dokumentu zgodnie z art. 55 ust. 3 oraz art. 42 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).

**§3**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**WÓJT GMINY**  
  
.....

*(Wójt Gminy Chmielno)*

*Uwaga:*

*Należy podać do publicznej wiadomości informację o przyjęciu dokumentu (art 43 Ustawy) (ogłoszenie w prasie, na tablicy ogłoszeń urzędu i we wsiach, gdzie będzie inwestycja)*

*Należy umieścić dane o dokumencie w publicznie dostępnym wykazie oraz upowszechnić drogą elektroniczną (art 21 ust. 2 pkt 6)*

*wysłać Zarządzenie wraz z podsumowaniem i planem miejscowym z prognozą na płycie CD do RDOŚ i Sanepid powiatowy (art 55, ust. 4 Ustawy)*

w sprawie przyjęcia dokumentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Chmielno "Centrum" dla obszaru nr 3

### Pisemne podsumowanie wraz z uzasadnieniem do przyjętego dokumentu

*Na podstawie art. 55 ust. 3 oraz art. 42 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1405 ze zm.) informuję:*

#### **1. Zmiany przeznaczenia terenu i spodziewane skutki środowiskowe, w tym rozpatrywane rozwiązania alternatywne**

Projekt planu obejmuje tereny użytkowane rolniczo na zachód i południowy - zachód od zwartej zabudowy wsi Chmielno, a także tereny zainwestowane wsi Chmielno zlokalizowane wzdłuż drogi powiatowej 1918G – ul. Raduńskiej. W granicach planu znajdują się tereny zainwestowane oraz tereny planowanego rozwoju zabudowy o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, usługowej oraz usługowo-produkcyjnej, a ponadto tereny użytkowane rolniczo, tereny produkcji rolnej, tereny usług sportu i rekreacji, usług turystyki. Uchwalenie planu umożliwi dalszy rozwój nowej zabudowy mieszkaniowej na terenach wyznaczonych w studium jako rozwojowe, na których aktualnie inwestowanie odbywa się na podstawie wydawanych decyzji o warunkach zabudowy. Uchwalenie planu umożliwi realizację zamierzeń gminy na terenach usług turystyki/usług sportu i rekreacji. Tereny usługowe i produkcyjno-usługowe obejmują obszary głównie w północnej części planu, gdzie obowiązywały plany miejscowe o takiej funkcji. W planie dopuszczono także rozwój infrastruktury komunikacyjnej i technicznej.

W prognozie oddziaływania na środowisko dokonana została ocena skutków środowiskowych ustaleń planu miejscowego. Przeanalizowano oddziaływanie na następujące elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu: przypowierzchniową warstwę litosfery, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne i klimat, warunki akustyczne (hałas), roślinność, zwierzęta, różnorodność biologiczna, formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, krajobraz i ludzi.

Oceniano oddziaływania bezpośrednie, pośrednie i wtórne, krótko-, średnio- i długoterminowe, chwilowe, okresowe i stałe.

#### Rozwiązania alternatywne w stosunku do przedstawionych w dokumencie

W prognozie oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż projekt planu zawiera poprawne docelowe ustalenia w zakresie wyposażenia w infrastrukturę ochrony środowiska i nie wymaga rozwiązań alternatywnych w tym zakresie.

Rozwiązaniem alternatywnym byłaby rezygnacja z wprowadzenia planowanego zainwestowania, zachowanie aktualnego stanu użytkowania terenu, co jednak byłoby sprzeczne z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz oczekiwaniami społecznymi.

Ewentualne rozwiązania alternatywne mogą dotyczyć ograniczenia możliwości ujęcia w kanały rowów melioracyjnych, a także rezygnacji z rozwiązań tymczasowych w zakresie gospodarki ściekami.

Należy zaznaczyć, że w wyniku uzgodnień i opiniowania intensywność zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów zostały ograniczone w stosunku do projektu ocenionego w prognozie, zmianie uległy także zapisy dotyczące regulacji stosunków wodnych – zrezygnowano z zapisów dotyczących rowów melioracyjnych, a w kwestii regulacji stosunków wodnych odniesiono się do przepisów prawa dotyczących KPK.

## **2. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko**

Podstawowym celem prognozy jest określenie i ocena potencjalnych oddziaływań na środowisko realizacji ustaleń projektu Planu. Oddziaływania te zachodzą na skutek zmian przeznaczenia terenu. Celem prognozy jest również przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywny wpływ na środowisko. Prognoza oddziaływania wykonana do projektu planu miejscowego, zawiera następujące, podstawowe zagadnienia:

- charakterystykę ustaleń projektu „Planu ...”;
- diagnozę stanu środowiska przyrodniczego obszaru projektu „Planu ...” i jego otoczenia;
- analizę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu „Planu ...”, w szczególności na obszarach form ochrony przyrody;
- analizę celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym istotnych z punktu widzenia projektu „Planu ...”;
- określenie i ocenę skutków wpływu realizacji ustaleń projektu „Planu ...” na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego we wzajemnym ich powiązaniu oraz na jakość życia i zdrowie ludzi na etapach realizacji i funkcjonowania;
- określenie i ocenę skutków wpływu realizacji ustaleń projektu „Planu ...” w ujęciu według charakteru ich oddziaływania na środowisko;
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu „Planu ...” oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Realizacja ustaleń projektu planu wraz z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną w skumulowanym oddziaływaniu na środowisko spowoduje zmiany w użytkowaniu terenów dotychczas niezainwestowanych, wpłynie na stan aerosanitarny powietrza atmosferycznego (emisja zanieczyszczeń), klimat akustyczny, wzrost ilości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej, wzrost ilości odprowadzania wód opadowych z dojazdów, miejsc parkingowych i z dachów planowanych obiektów kubaturowych, oddziaływanie na krajobraz (intensyfikacja zainwestowania). Oddziaływanie to będzie się kumulować z oddziaływaniem istniejącego zainwestowania osadniczego wsi Chmielno, co jest typowe dla obszarów wiejskich.

Znaczące, skumulowane oddziaływanie na środowisko może spowodować funkcjonowanie obiektów m.in. w obrębie terenów produkcyjnych, usługowo-produkcyjnych, terenach obsługi produkcji rolnej. Obiekty te mogą należeć (w zależności od ich zakresu i parametrów) do kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i odpowiednio mogą wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Korzystne są ustalenia planu dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego – zachowanie terenów zieleni ekologicznej oraz ochrona wartości kulturowych w strefach ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

Jako neutralne oceniono ustalenia dotyczące istniejącej i planowanej zabudowy, o typowych, nieuniknionych przekształceniach środowiska na etapie inwestycyjnym i neutralne środowiskowo na etapie funkcjonowania oraz dotyczące terenów istniejących i planowanych o funkcji usług sportu i rekreacji, a także obszarów kontynuacji dotychczasowego użytkowania terenów rolnych.

W wyniku uzgadniania i opiniowania zrezygnowano z zapisów dotyczących regulacji stosunków wodnych, które w prognozie zostały ocenione jako dyskusyjne.

Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt obszarów Natura 2000 (pod warunkiem, że nie wystąpią negatywne oddziaływania na stan siedliska 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, obiektów w jego otoczeniu), nie spowoduje dezintegracji obszarów Natura 2000, ani nie wpłynie na spójność sieci obszarów Natura 2000;

**3. Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

**Opinia Powiatowego Inspektora Sanitarnego**

Do projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach wydał opinię pozytywną, bez uwag. (pismo z dnia 04 września 2017 r. nr SE.ZNS-80/4902/59/ED/2017).

**Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska**

Do projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wniósł uwagi zgłoszone w pismach z negatywną opinią z dnia 06 września 2017 r. nr RDOŚ-Gd-WZP.410.7.46.2017.NB.1 i z dnia 13 grudnia 2017 r. nr RDOŚ-Gd-WZP.410.7.73.2017.NB (w opinii zawarto uwagę w odniesieniu do Prognozy dotyczącą omyłki pisarskiej) oraz w pismach dotyczących negatywnego uzgodnienia projektu planu miejscowego z dnia 06 września 2017 r. nr RDOŚ-Gd-WZP.610.7.42.2017.NB.1 oraz z dnia 13 grudnia 2017 r. nr RDOŚ-Gd-WZP.610.7.60.2017.NB.2.

Wójt Gminy Chmielno wziął pod uwagę złożoną opinię oraz uwagi zawarte w piśmie o uzgodnienie oraz dokonał stosownych zmian w projekcie planu miejscowego. Projekt został ponownie przedstawiony do uzgodnienia i uzyskał pozytywne uzgodnienie z dnia 16.01.2018 (wpływ: 19.01.2018) nr RDOŚ-Gd-WZP.610.7.2.2018.AS (bez uwag).

Uznać należy, że projekt jest poprawny pod względem zapisów odnoszących się do zagadnień ochrony środowiska, a „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu...” opracowana jest zgodnie z wymogami określonymi w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

**4. Informacja o udziale społeczeństwa w postępowaniu, zgłoszone uwagi i wnioski**

Wójt gminy Chmielno na każdym etapie procedury planistycznej dotyczącej planu miejscowego zapewnił jawność i przejrzystość w wym. procedury. W szczególności dotyczy to etapów związanych z udziałem społeczeństwa: składania wniosków, dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag.

Dnia 11.07.2016 r. Wójt gminy Chmielno ogłosił o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w lokalnej prasie, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy. W procedurze formalno-prawnej nie wpłynęły wnioski w wyznaczonym terminie oraz wpłynął 1 wniosek po terminie - nie dotyczył procedury oddziaływania na środowisko.

Projekt planu miejscowego został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 22.01.2018r do 19.02.2018r. po uprzednim ogłoszeniu o ww. wyłożeniu.



Dyskusja publiczna odbyła się dnia 15.02.2018r. W trakcie dyskusji publicznej oraz w wyznaczonym terminie do przedstawionego projektu planu miejscowego **nie wpłynęły uwagi**.

**Nie wpłynęły żadne uwagi dot. prognozy oddziaływania na środowisko.**

#### **5. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Analiza skutków środowiskowych związanych z realizacją ustaleń planu miejscowego wykazała, że nie wystąpią oddziaływania transgraniczne na środowisko.

#### **6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu**

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” wymagać będzie monitoringu w następujących zakresach: stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko i zasięgu przestrzennego „placów budowy” (na bieżąco), wpływ prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne (na bieżąco), kontrola gospodarki odpadami - na etapie budowy i funkcjonowania (co najmniej dwa razy w roku), ochrona drzewostanu na terenach zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjnej oraz drzewostanu przydrożnego przed uszkodzeniem przy remontach i przebudowach dróg (na bieżąco w trakcie realizacji), skuteczności zastosowanych środków technicznych ograniczenia zasięgu uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej do granic terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny (po uruchomieniu obiektów i okresowo co najmniej raz w roku); kontrola stanu nawierzchni dróg oraz stanu i sprawności instalacji infrastruktury technicznej w celu ograniczenia potencjalnych możliwości wystąpienia awarii (na bieżąco zgodnie z przepisami), kontrola systemów unieszkodliwiania ścieków bytowych oraz wód opadowych (raz w roku).

WÓJT GMINY  
  
Jerzy Grzegorzewski