

Opracowanie:	
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FRAGMENTU WSI MIECHUCINO >CENTRUM< OBEJMUJĄCEGO KARTĘ TERENU 006-ZŁ I 0007-U PLANU PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XIX/199/2013 RADY GMINY CHMIELNO Z DNIA 18 MARCA 2013 R.”	
Egz. nr	
Zespół autorów:	mgr Katarzyna Jarniewska
	mgr Wojciech Kielb
	mgr Ewa Sawon
Weryfikacja	dr hab. Maciej Przewoźniak
Kierownik zespołu autorów:	mgr Katarzyna Jarniewska

Gdańsk, 23 stycznia 2018 r.

Spis treści:

1. PODSTAWY PRAWNE PROGNOZY I METODY PROGNOZOWANIA	4
1.1. Podstawy prawne	4
1.2. Metody prognozowania.....	5
2. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
2.1. Charakterystyka ustaleń projektu „Planu ...”	6
2.2. Powiązania projektu „Planu ...” z innymi dokumentami	10
3. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY	14
3.1. Struktura środowiska przyrodniczego.....	14
3.1.1. Położenie regionalne.....	14
3.1.2. Środowisko abiotyczne	14
3.1.3. Środowisko biotyczne.....	17
3.2. Procesy i powiązania przyrodnicze	18
3.3. Walory zasobowo-użytkowe środowiska.....	22
3.4. Zagrożenia przyrodnicze	22
3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu „Planu ...”	23
4. ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU „PLANU ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI NA OBSZARACH FORM OCHRONY PRZYRODY	24
4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego	24
4.2. Problemy ochrony przyrody.....	28
5. UWARUNKOWANIA OCHRONY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO, ZABYTKÓW, DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO.....	31
6. ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU „PLANU ...”	32
7. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH, ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” NA ŚRODOWISKO	39
7.1. Wprowadzenie	39
7.2. Powierzchnia ziemi (przypowierzchniowa warstwa litosfery, w tym gleby)	39
7.3. Wody powierzchniowe i podziemne.....	41
7.4. Powietrze atmosferyczne	44
7.5. Warunki akustyczne (hałas)	45
7.6. Klimat.....	46
7.7. Pole elektromagnetyczne	47
7.8. Gospodarka odpadami.....	48
7.9. Szata roślinna, fauna i różnorodność biologiczna.....	48
7.10. Formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000.....	49

7.11.	Zasoby naturalne	53
7.12.	Krajobraz.....	54
7.13.	Zabytki i dobra materialne	54
7.14.	Ludzie	55
7.15.	Oddziaływanie skumulowane	56
7.16.	Klasyfikacja oddziaływań projektu „Planu ...” na środowisko.....	56
7.17.	Procedura ocen oddziaływania na środowisko	58
7.18.	Ocena kompleksowa oddziaływania ustaleń projektu „Planu...” na środowisko - synteza	58
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” NA ŚRODOWISKO	61
9.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU „PLANU ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	61
10.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE „PLANU...”	62
11.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU „PLANU...” ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	62
12.	WSKAZANIE NAPOTKANYCH W PROGNOZIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	63
13.	WYKAZ ŹRÓDEŁ INFORMACJI UWZGLĘDNIONYCH W PROGNOZIE	64
14.	STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	67

Załączniki tekstowe:

1. Uzgodnienie zakresu prognozy przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 1 kwietnia 2015 r. (RDOŚ–Gd–PNII.411.7.33.2015.AS.1.).
2. Oświadczenie kierownika zespołu autorów „Prognozy ...”.

1. PODSTAWY PRAWNE PROGNOZY I METODY PROGNOZOWANIA

1.1. Podstawy prawne

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Miechucino >Centrum< obejmującego kartę terenu 006-ZŁ i 0007-U planu przyjętego uchwałą nr XIX/199/2013 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 marca 2013 r.”. Projekt „Planu ...” został opracowany przez Przedsiębiorstwo Projektowo-Realizacyjne „Dom” Sp. z o.o.

Prognoza wykonana została na podstawie przepisów Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2017, poz. 1073 ze zm.) oraz Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2017, poz. 1405 ze zm.).

Zgodnie z art. 17. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2017, poz. 1405 ze zm.) projekt planu miejscowego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego, które mogą wynikać z realizacji projektowanej funkcji terenu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne wpływy na środowisko.

Uzgodnienie dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko wydane zostało na wniosek Wójta Gminy Chmielno, przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (**załącznik 1**). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach nie odpowiedział na wniosek dotyczący uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, w związku z czym uznaje się, że został on uzgodniony bez zastrzeżeń.

Prognoza projektu „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Miechucino >Centrum< obejmującego kartę terenu 006-ZŁ i 0007-U planu przyjętego uchwałą nr XIX/199/2013 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 marca 2013 r.”, zwanego dalej **projektem „Planu ...”**, zawiera następujące, podstawowe zagadnienia:

- charakterystykę ustaleń projektu „Planu ...”;
- diagnozę stanu środowiska przyrodniczego obszaru projektu „Planu ...” i jego otoczenia;
- analizę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu „Planu ...”, w szczególności na obszarach form ochrony przyrody;
- analizę celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym istotnych z punktu widzenia projektu „Planu ...”;
- określenie i ocenę skutków wpływu realizacji ustaleń projektu „Planu ...” na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego we wzajemnym ich powiązaniu oraz na jakość

- życia i zdrowie ludzi na etapach realizacji i funkcjonowania;
- określenie i ocenę skutków wpływu realizacji ustaleń projektu „Planu ...” w ujęciu według charakteru ich oddziaływania na środowisko;
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu „Planu ...” oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
 - streszczenie w języku niespecjalistycznym.

1.2. Metody prognozowania

W „Prognozie ...” zastosowano następujące metody prognozowania:

- indukcyjno-opisową (od szczegółowych analiz po uogólniającą syntezę);
- analogii środowiskowych (na podstawie założenia o stałości praw przyrody);
- diagnozy stanu środowiska na podstawie kartowania terenowego jako punktu wyjścia ekstrapolacji w przyszłość.

Ww. metody opisane są m.in. w „Problemach Ocen Środowiskowych”.

Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2017, poz. 1405 ze zm.):

Art. 52. 1. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

„Prognozę ...” opracowano z wykorzystaniem następujących, podstawowych źródeł informacji:

- materiałów archiwalnych urzędów i instytucji, związanych z problematyką ochrony środowiska, w tym m.in.: Urzędu Gminy w Chmielnie i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku;
- „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno” (2017);
- materiałów archiwalnych BPiWP „Proeko” w Gdańsku;
- materiałów publikowanych dotyczących zagadnień metodycznych ocen oddziaływania na środowisko;
- materiałów publikowanych dotyczących gminy Chmielno i jego regionalnego otoczenia;
- prawa powszechnego i miejscowego ochrony środowiska.

Wykaz wykorzystanych materiałów publikowanych, archiwalnych i aktów prawa zawiera rozdz. 13.

2. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Charakterystyka ustaleń projektu „Planu ...”

Obszar projektu „Planu ...” położony jest w północno-zachodniej części gminy Chmielno, w centralnej części miejscowości Miechucino. Projekt „Planu ...” obejmuje obszar o pow. ok. 2,40 ha. Dla obszaru projektu „Planu ...” obowiązuje „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Miechucino - >Centrum<” obejmująca karty terenu 006-ZŁ i 007-U przyjęta uchwałą nr XIX/199/2013 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 marca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. 2013, poz. 2557). Modyfikacja aktualnie obowiązującego planu, dotyczy m.in. częściowej zmiany funkcji z rolniczej (ZŁ – teren zieleni łąkowej) i usługowej (U) na mieszkaniowo-usługową.

W projekcie „Planu ...” ustalono następujące przeznaczenia terenów (wybór zapisów):

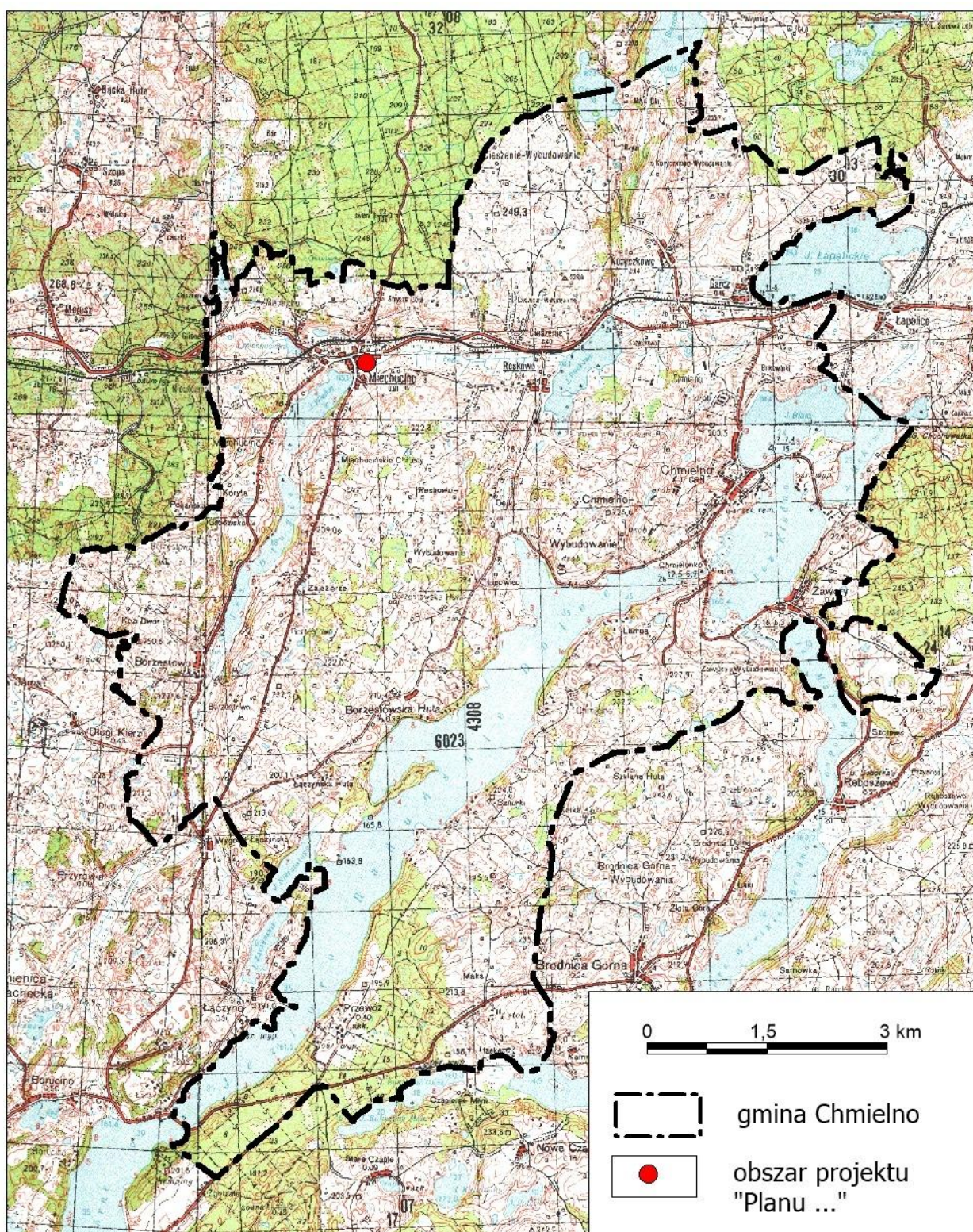
1) 1.MN/U – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej:

- sposoby zagospodarowania:
 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowo-usługowa, zabudowa usługowa z możliwością lokalizacji mieszkań integralnie związanych z prowadzoną działalnością;
 - wykluczenie lokalizacji usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m²;
 - budynki i obiekty towarzyszące (np. garaż, budynek gospodarczy, altana, wiata, mała architektura, urządzenia towarzyszące obiektom budowlanym, w tym w szczególności dojścia, dojazdy, zieleni towarzysząca-ogrodowa);
 - lokalizacja sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - zakaz stosowania ogrodzeń pełnych i z prefabrykowanych elementów betonowych;
 - zakaz stosowania nośników reklamowych i reklam wielkogabarytowych oraz reklam emitujących światło zmienne;
 - zakaz budowy wiatraków wytwarzających energię poza urządzeniami przydomowymi, prosumenckimi;
 - formę architektoniczną nowej zabudowy należy dostosować do ukształtowania i rzeźby terenu, forma ta powinna nawiązywać do wiejskiej tradycji budowlanej Kaszub;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:
 - wykluczono lokalizację usług kolidujących z funkcją mieszkaniową (tzn. powodujących ponadnormatywne emisje hałasu, zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, czy wzmożony ruch komunikacyjny);
 - ze względu na usytuowanie w sąsiedztwie pasa drogowego drogi wojewódzkiej budynki mieszkalne oraz usługi użyteczności publicznej sytuować należy w odległościach zapewniających zachowanie, w zależności od przeznaczenia

-
- budynku, dopuszczalnego poziomu hałasu i wibracji, określonego w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska;
- w dojazdach, placach, dojazdach stosować półprzepuszczalne nawierzchnie;
 - nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu terenu zieleni urządzonej, w nowych nasadzeniach wskazane zastosowanie gatunków roślin adekwatnych siedliskowo i geograficznie;
 - nakaz ochrony istniejącego cieku na dz. 155/3 (częściowo w formie zakrytej) – należy zapewnić dojścia i dojazdy dla celów eksploatacyjnych, nakaz ochrony i zachowania istniejącego zadrzewienia i zakrzaczenia wzdłuż cieku na dz. 155/3;
 - nakaz zachowania i ochrony cieku na dz. 172;
 - zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków – zob. rozdz. 5;
 - ochronie podlega istniejąca sieć melioracyjna;
 - szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:
 - w pasie 100 m od linii brzegowej rzeki Łeby (zob. rys. 9) obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych dotyczących Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (w szczególności zakaz budowania nowych obiektów budowlanych);
 - w zagospodarowaniu i urządzaniu terenu należy zapewnić dostęp (dojście, ewentualnie dojazd) do terenu 2.ZŁ;
 - nakaz zachowania funkcji istniejącego rowu melioracyjnego na dz. geod. 155/3 i 172 (nakaz zapewnienia dostępu do celów eksploatacyjnych);
 - przy posadawianiu obiektów budowlanych należy uwzględnić warunki gruntowo-wodne;
 - zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:
 - dostęp drogowy z drogi wojewódzkiej nr 211 (ul. Kartuska w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu „Planu ...”) poprzez istniejące lub jeden projektowany zjazd z terenu 1.MN/U oraz z drogi powiatowej (również bezpośrednio sąsiadującej z obszarem projektu „Planu ...”) poprzez istniejące zjazdy;
 - zaopatrzenie w wodę: z sieci wodociągowej;
 - odprowadzenie ścieków sanitarnych: do kanalizacji sanitarnej, wykluczono zrzut ścieków do gruntu i wód powierzchniowych;
 - odprowadzanie wód opadowych: powierzchniowo na własnym terenie lub do układu odwadniającego, przy czym wody opadowe z terenów zanieczyszczonych (dojazdy, place utwardzone) przed odprowadzeniem do odbiornika należy podczyścić do stopnia wymaganego przepisami odrębnymi, ponadto należy stosować rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne gwarantujące zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem warstwy wodonośnej;
 - zaopatrzenie w energię elektryczną: z sieci elektroenergetycznej;
 - zaopatrzenie w gaz: z sieci gazowej lub gaz bezprzewodowy;
-

- zaopatrzenie w ciepło: z lokalnych źródeł z preferencją dla niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł lokalnych;
 - telekomunikacja: dopuszczona budowa sieci telekomunikacyjnych
 - gospodarka odpadami: zgodnie z przepisami ustaw i przepisami lokalnymi;
- 2) 2.ZŁ – teren łąk, zieleni krajobrazowej z dopuszczeniem lokalizowania obiektów małej architektury, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej (za zgodne z ustaleniami projektu „Planu ...” uznaje się istniejące w terenie obiekty wzniesione na podstawie prawomocnych decyzji budowlanych):
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - ochrona dotychczasowego sposobu użytkowania, ukształtowania terenu oraz istniejącej zieleni;
 - zakaz sytuowania ogrodzeń pełnych i z prefabrykowanych elementów żelbetowych;
 - zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:
 - nakaz zachowania i ochrony istniejącego cieku na dz. 155/3, nakaz zachowania i ochrony cieku na dz. 172;
 - nakaz zabezpieczenia swobodnego spływu wód opadowych w sposób chroniący teren przed erozją wodną oraz przed zaleganiem wód opadowych;
 - sposób zagospodarowania i wykorzystywania terenu, w tym także podczas realizacji dopuszczonych planem inwestycji (np. związanych z infrastrukturą techniczną), nie może stanowić źródła zanieczyszczeń dla środowiska gruntowo-wodnego;
 - szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:
 - nakaz zachowania funkcji istniejącego rowu melioracyjnego na dz. 155/3 (nakaz zapewnienia dostępu do rowu w celach eksploatacyjnych);
 - zakaz sytuowania budynków;
 - zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do wód rzeki Łeby, która sąsiaduje z obszarem projektu „Planu ...”, w odległości nie mniejszej niż 1,5 m od linii brzegowej rzeki;
 - w pasie 100 m od linii brzegowej rzeki Łeby (zob. rys. 9) obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych dotyczących Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (w szczególności zakaz budowania nowych obiektów budowlanych);
- 3) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:
- dostępność drogowa z drogi wojewódzkiej nr 211 (ul. Kartuska; poza granicami projektu „Planu ...”), bądź z drogi powiatowej (poza granicami projektu „Planu ...”) poprzez sąsiednie tereny, w tym poprzez teren 1.MN/U.

Cały obszar projektu „Planu ...” znajduje się w granicach Kaszubskiego Parku Krajobrazowego i Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Dolina Łeby w KPK(zob. rozdz. 4.2.).



Rys. 1 Położenie obszaru projektu „Planu ...”.

2.2. Powiązania projektu „Planu ...” z innymi dokumentami¹

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” przyjęty został Uchwałą Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Jego integralną częścią jest Plan zagospodarowania Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot 2030 (plan zagospodarowania przestrzennego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego).

Wg „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030”, gmina Chmielno położona jest w obrębie potencjalnej strefy funkcjonalnej Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot (OM G-G-S) – strefy pojeziernej o charakterze rolno-leśnym z rozwiniętymi funkcjami turystyczno-rekreacyjnymi, związanymi z zespołami jezior (Pojezierze Kaszubskie).

Podstawowe zasady polityki przestrzennego zagospodarowania województwa określone w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016) są następujące :

- 1) **zasada racjonalności ekonomicznej** - oznacza, że w ramach prowadzenia polityki przestrzennej uwzględniana jest ocena korzyści i strat społecznych, gospodarczych, środowiskowych i przestrzennych w długim okresie czasu;
- 2) **zasada oszczędnego i efektywnego gospodarowania przestrzenią** - oznacza intensyfikację procesów urbanizacyjnych na obszarach już zagospodarowanych, tak aby minimalizować ekspansję zabudowy na nowe tereny;
- 3) **zasada minimalizowania energochłonności struktur** - polegająca na kształtowaniu racjonalnych - z punktu widzenia transportu i konsumpcji energii - struktur przestrzennych;
- 4) **zasada przezorności ekologicznej** - oznacza, stosowanie wszelkich możliwych środków zapobiegawczych w sytuacjach, gdy nie jest w pełni rozpoznany negatywny wpływ sposobu zagospodarowania na środowisko;
- 5) **zasada kompensacji ekologicznej** - polega na takim zarządzaniu przestrzenią, aby zachować zasoby biologiczne i równowagę przyrodniczą oraz wyrównywać szkody w środowisku wynikające z rozwoju przestrzennego, wzrostu poziomu urbanizacji i inwestycji niezbędnych ze względów społeczno-gospodarczych, a pozbawionych alternatywy neutralnej przyrodniczo;
- 6) **zasada zintegrowanej ochrony** - polega na integralnej ochronie wartości przyrodniczych, kulturowych i krajobrazu dla utrzymania równowagi środowiska i poprawy warunków i jakości życia;
- 7) **zasada spójności terytorialnej** - polega na kształtowaniu przestrzeni w oparciu o rozwój **unikatowego** potencjału poszczególnych terytoriów dla osiągnięcia celów rozwojowych, w tym spójności wewnętrznej dzięki zintegrowanemu zarządzaniu rozwojem;
- 8) **zasada redukcji napięć i konfliktów** - polega na takim kształtowaniu przestrzeni, aby minimalizować negatywne skutki ekologiczne, społeczne, gospodarcze oraz estetyczne zagospodarowania przestrzennego na styku obszarów o różnych funkcjach i sposobach zagospodarowania, przez przyjmowanie rozwiązań najmniej kolizyjnych;

¹Dokumenty z zakresu ochrony środowiska omówiono w rozdz. 6

9) *zasada udziału społeczeństwa w planowaniu przestrzennym* - polega na włączaniu społeczności regionalnej i lokalnych w proces kształtowania przestrzeni.

W „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016) wyznaczono cztery główne cele. Są to:

- **C1. Wysoka jakość przestrzeni zamieszkania i pracy.**
- C2. Konkurencyjna oraz wielofunkcyjna przestrzeń gospodarcza i bezpieczeństwo.
- C3. Zachowane zasoby i walory środowiska.
- C4. Uruchomione potencjały rozwojowe obszarów funkcjonalnych.

W nawiązaniu do projektu „Planu ...”, największe znaczenie ma kierunek **K.1.1.** w ramach celu **C1**, tzn. *K.1.1. Kształtowanie struktur sieci osadniczej zgodnie z wymogami ładu przestrzennego* (w tym m.in. *Poszanowanie zasobu jakim jest przestrzeń, poprzez intensyfikację rozwoju w ramach istniejących struktur (regeneracja i uzupełnianie) i przeciwdziałanie niekontrolowanej suburbanizacji, Strukturyzacja istniejących obszarów rozproszonej zabudowy i przeciwdziałanie dalszemu jej rozpraszaniu na tereny otwarte. Zapewnienie dobrych ekologicznych warunków życia w kształtowanych strukturach*). Na obszarze obszaru projektu „Planu ...” i w jego otoczeniu istnieją już tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Ustalenia projektu „Planu ...” pozwolą na uzupełnienie istniejących terenów zainwestowanych w centralnej części wsi Miechucino.

Projekt „Planu ...” uwzględnia zasady polityki przestrzennego zagospodarowania województwa oraz cele i kierunki określone w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016), szczególnie w zakresie uzupełniania istniejących struktur terenów zainwestowanych wsi Miechucino.

Strategia Rozwoju Gminy Chmielno na lata 2016-2020

„Strategię Rozwoju Gminy Chmielno na lata 2016-2022” przyjęto uchwałą nr IX/94/2015 Rady Gminy Chmielno z dnia 12 listopada 2015 r. Zawarta w „Strategii ...” (2015) wizja gminy Chmielno w 2022 r. brzmi następująco: *Gmina Chmielno stanie się miejscem atrakcyjnym dla mieszkańców, turystów i inwestorów działającym w oparciu o istniejące zasoby naturalne, przyrodnicze, kulturowe, historyczne i potencjał społeczności lokalnej, sprawnie zarządzanym i z gospodarką i rynkiem pracy opartym na lokalnej przedsiębiorczości. Otwartym na potrzeby zmieniającego się otoczenia, z uwzględnieniem partycypacji społecznej i współpracy na rzecz dobra wspólnego i działań prorozwojowych.*

W odniesieniu do ustaleń projektu „Planu ...” największe znaczenie ma cel operacyjny **3.3. Poprawa mechanizmów wspierania lokalnej przedsiębiorczości** – ze względu na dopuszczenie lokalizowania na obszarze projektu „Planu ...” obiektów usługowych.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno

Dla gminy Chmielno obowiązuje „Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno” przyjęta Uchwałą Nr XXVIII/302/2017 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 października 2017 r. Obszar projektu „Planu...” leży w granicach docelowego zainwestowania wsi Miechucino, w zasięgu wydzielenia VI.MU – zabudowa mieszkaniowo-usługowa (z dopuszczeniem funkcji uzupełniających w postaci terenów zieleni publicznej, terenów komunikacji wewnętrznej i infrastruktury technicznej).

Przewidziane w projekcie „Planu...” funkcje nie naruszają kierunków zagospodarowania przestrzennego zapisanych w „Zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno” (2017).

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno”

Zgodnie z art. 52. ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2017, poz. 1405 ze zm.) w niniejszej „Prognozie ...” wykorzystano informacje zapisane w „Prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany >Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno<” (2017). Obszar projektu „Planu ...” stanowił jeden z obszarów zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Chmielno” (2017). W nawiązaniu do ustaleń „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium ...” (2017) uwzględnione zostały przede wszystkim działania służące zapobieganiu lub ograniczeniu potencjalnych oddziaływań negatywnych, w tym m.in. ograniczenie przekształceń poprzez właściwą organizację prac budowlanych, zalecenia dotyczące gospodarki wodno-ściekowej (podłączenie do sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej), preferencje dla niskoemisyjnych i nieemisyjnych źródeł ciepła. Jednym z zaleceń „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium ...” (2017) było także uwzględnienie w zagospodarowaniu rowu melioracyjnego wraz z ochroną drzew i krzewów rosnących wzdłuż jego przebiegu, co zostało spełnione w projekcie „Planu ...” i pozytywnie ocenione w jego prognozie oddziaływania na środowisko.

Opracowanie ekofizjograficzne

Dla całej gminy Chmielno (w tym dla obszaru projektu „Planu...”) w 2012 r. sporządzone zostało „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe gminy Chmielno sporządzonego dla potrzeb studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”.

W „Opracowaniu ekofizjograficznym ...” (2012) wykonano ocenę potencjału transurbacyjnego gminy Chmielno dla otoczenia większych wsi, szczególnie o zwartej zabudowie. Graficznym wyrazem oceny potencjału transurbacyjnego gminy Chmielno są

progi ekofizjograficzne wyznaczone dla terenów zwartej zabudowy wsi. Progi te ograniczają tereny, na których nie występują istotne ograniczenia fizjograficzne lub ekologiczne, mogące utrudnić procesy inwestycyjne lub skomplikować funkcjonowanie przyszłych struktur osadniczych.

W projekcie „Planu ...” zabudowa mieszkaniowo-usługowa została dopuszczona, wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 211, w przewadze poza terenami na których występują ograniczenia fizjograficzne wg „Opracowania ekofizjograficznego ...” (2012).

3. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY

3.1. Struktura środowiska przyrodniczego

3.1.1. Położenie regionalne

Obszar projektu „Planu...” położony jest w centralnej części wsi Miechucino, w powiecie kartuskim, w województwie pomorskim (rys. 1).

Według regionalizacji fizycznogeograficznej Kaszub i ich otoczenia (Przewoźniak 2017) gmina Chmielno położona jest w obrębie mezoregionu Pojezierze Kaszubskie (w obrębie makroregionu Pojezierze Pomorskie). W pobliżu gminy Chmielno, kilka kilometrów na południowy-zachód od niej, przebiega strefa przejściowa pomiędzy mezoregionem Pojezierze Kaszubskie a mezoregionem Bory Tucholskie Centralne.

3.1.2. Środowisko abiotyczne

Rzeźba terenu, budowa geologiczna

Obszar projektu „Planu...” leży w obrębie doliny początkowego odcinka rzeki Łeby na wysokości ok. 170 m n.p.m. Powierzchnia terenu nachylona jest w kierunku południowym w stronę rynny polodowcowej, wykorzystywanej przez Łebę (przepływa w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu „Planu ...”).

W podłożu obszaru projektu „Planu...” wg archiwalnej mapy glebowo - rolniczej w skali 1:5000 występują piaski gliniaste mocne na glinach lekkich i utwory mułowo-torfowe.

Wody powierzchniowe

Na obszarze projektu „Planu ...” i w jego sąsiedztwie występują rowy melioracyjne (na dz. 155/3 i 172). Fragment rowu na działce 155/3 został przykryty poprzez istniejące zainwestowanie (podjazd do obiektu usługowego). Ponadto od południa obszar projektu „Planu...” bezpośrednio graniczy z początkowym odcinkiem rzeki Łeby. W odległości ok. 100 m na południowy-zachód od obszaru projektu „Planu ...” znajduje się Jezioro Wielkie.

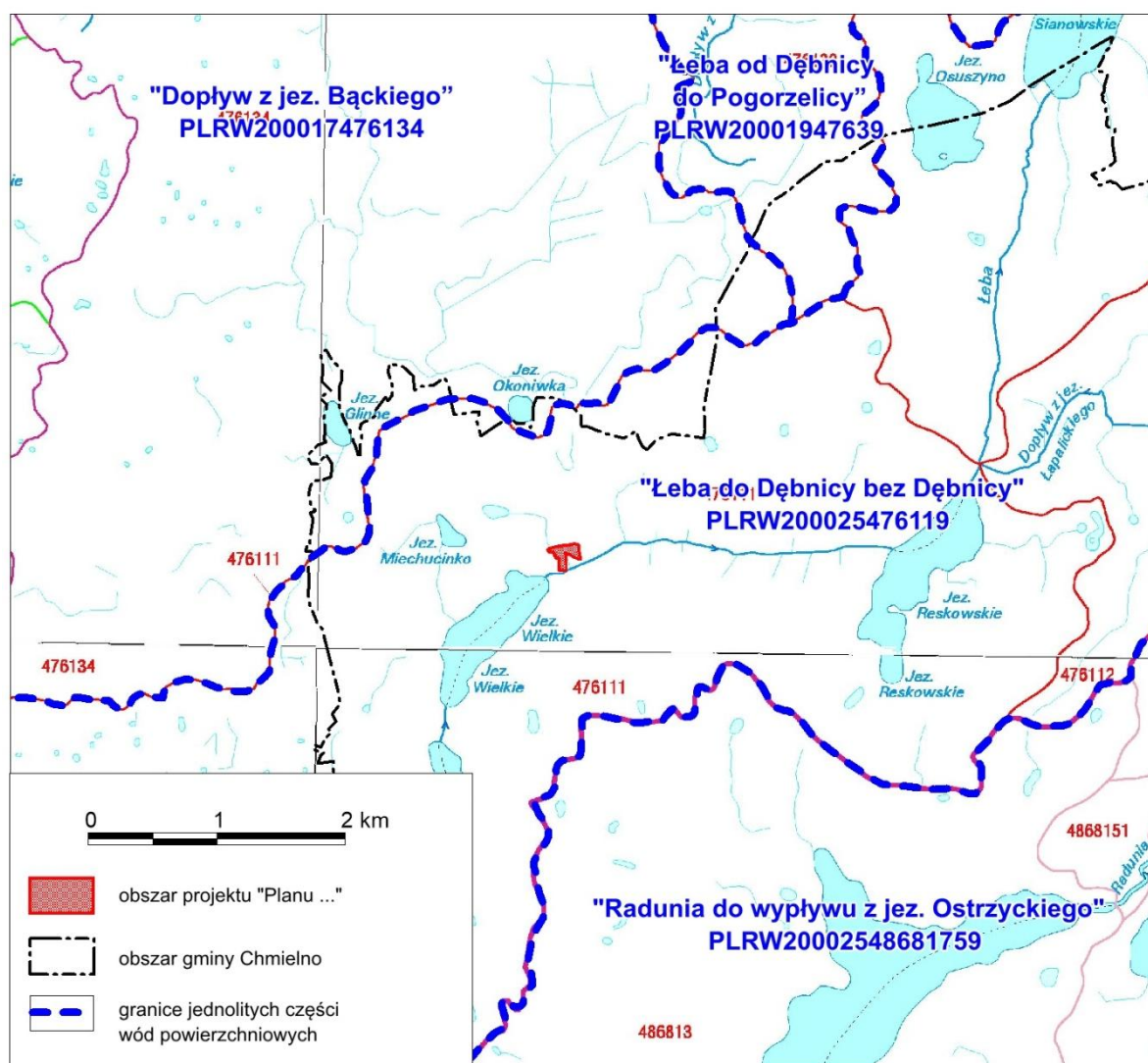
Pod względem hydrograficznym obszar projektu „Planu...” położony jest w zlewni Łeby. Łeba posiada na terenie gminy Chmielno swój obszar źródliskowy. Wypływa na południe od wsi Brzestowo, na wysokości ok. 169,2 m n.p.m. Długość rzeki wynosi ok. 117 km. Łeba przepływa przez szereg jezior, w tym na terenie gminy Chmielno przez Jez. Długie, Jez. Wielkie, Jez. Reskowskie i Jez. Sianowskie. Średni spadek rzeki na terenie gminy wynosi ok. 2,3%, a na przełomach maksymalnie 7,7% (między Jez. Reskowskim a Jez. Sianowskim), skąd rzeka przybiera charakter cieku podgórskiego, z bystrzami i niewielkimi wodospadami. Prędkość przepływu wody przekracza 1,5 m/s. Amplituda wahań stanu wody w Łebie, w profilu Miłoszewo, wynosi tylko 162 cm, co jest wynikiem występowania w jej górnym biegu wymienionych wyżej jezior.

Tabela 1. Charakterystyka morfometryczna Jeziora Wielkiego.

Nazwa Jeziora	Wysokość lustra wody [m n.p.m.]	Powierzchnia zwierciadła wody [ha]	Objętość [m ³]	Średnia głębokość [m]	Maks. głębokość [m]	Długość linii brzegowej [m]
Wielkie	165,5	34,7	2 610	6,5	18,1	3 008

Źródło: Borowiak D. (red), 2007, „Atlas jezior Kaszubskiego Parku Krajobrazowego”.

Obszar projektu „Planu...” położony jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych PLRW200025476119 „Łeba do Dębnicy bez Dębnicy”.



Rys. 2. Położenie obszaru projektu „Planu...” na tle JCW powierzchniowych.

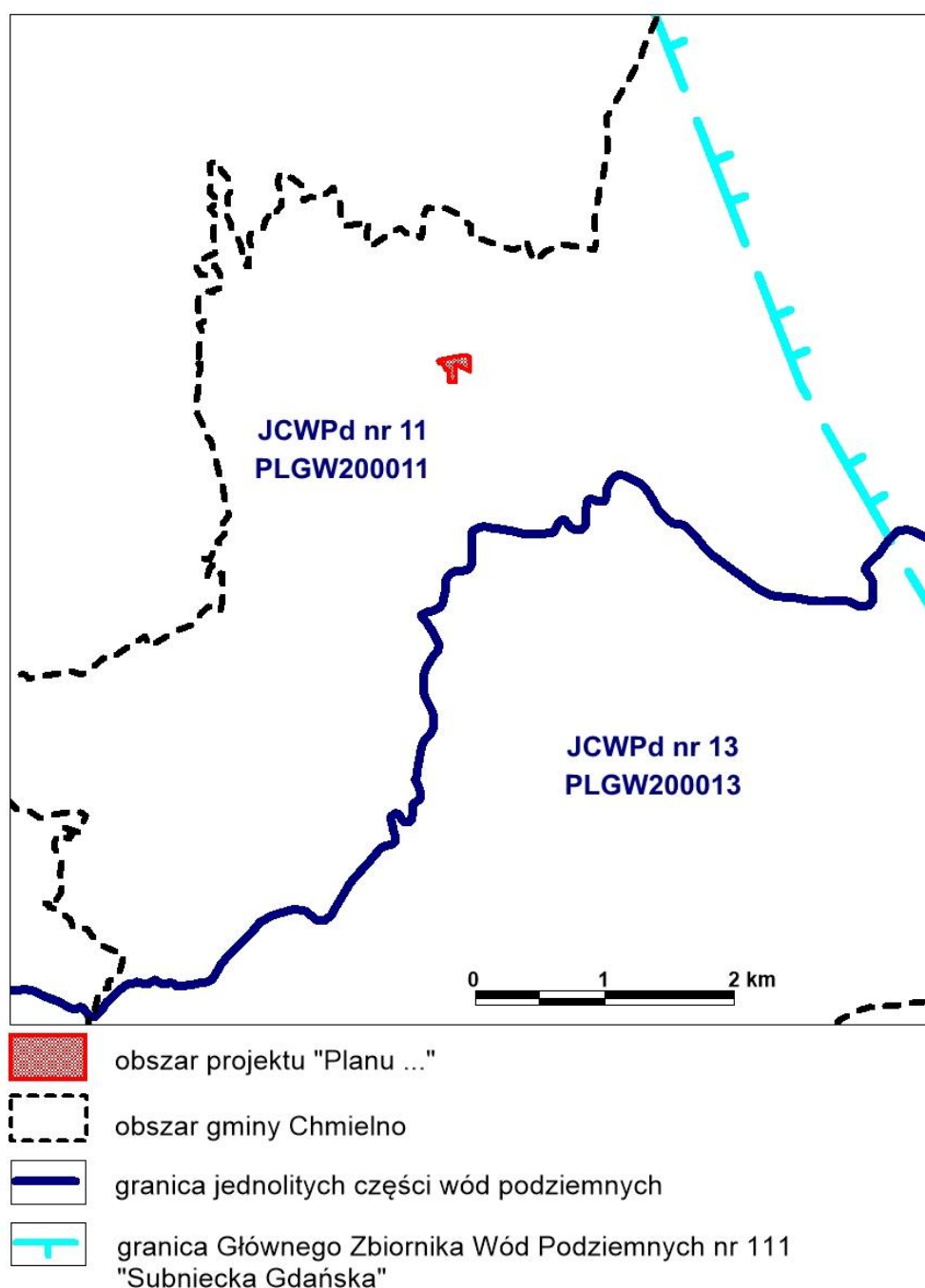
Źródło: <http://www.kzgw.gov.pl/>

Źródłem danych hydrograficznych jest Mapa Podziału Hydrograficznego Polski wykonana przez Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska i sfinansowana ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Wody podziemne

Obszar projektu „Planu...” położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych: nr 11 – kod PLGW200011. Obszar JCWPd 11 obejmuje zlewnie Słupi, Łupawy i Łeby. Główne poziomy wodonośne występują w utworach czwartorzędowych.

Obszar projektu „Planu ...” znajduje się poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych. Najbliższy GZWP nr 111 „Subniecka Gdańska” znajduje się w odległości ok. 2,3 km na wschód od obszaru projektu „Planu ...”.



Rys. 3 Położenie obszaru projektu „Planu ...” (2017) na tle podziału na jednolite części wód podziemnych.

Źródło: Centralna Baza Danych Geologicznych. PIG.

Warunki klimatyczne

Według regionalizacji klimatycznej Polski autorstwa Wosia (1999) gmina Chmielno położona jest w regionie Wschodniopomorskim, wyróżniającym się na tle innych największą liczbą dni z pogodą przymrozkową bardzo chłodną, z dużym zachmurzeniem, a także pogodą przymrozkową bardzo chłodną z opadem i z drugiej strony małą liczbą dni bardzo ciepłych z opadem.

Ponadto, według podziału na krainy klimatyczne województwa pomorskiego, autorstwa Trappa (2000) gmina Chmielno położona jest w części wewnętrznej „Krainy Pojezierza Pomorskiego”. Kraina ta stanowi najchłodniejszy obszar w województwie pomorskim. *Występują tu najniższe minima absolutne temperatury powietrza, najwięcej dni przymrozkowych i mroźnych oraz stosunkowo znaczna liczba dni gorących. (...) Długość okresu bezprzymrozkowego jest tutaj stosunkowo krótka. Występuje tutaj najwyższa w województwie liczba dni z ciszą i słabym wiatrem oraz najmniejsza liczba dni z wiatrem silnym i bardzo silnym. Sumy roczne opadów są tutaj wysokie, a liczba dni z pokrywą śnieżną największa. (...) Przez całą Krainę przechodzą główne szlaki gradowe* (Trapp 2001, s. 77).

3.1.3. Środowisko biotyczne

Szata roślinna

Zgodnie z „Inwentaryzacją i waloryzacją przyrodniczą gminy Chmielno” (1993)² na obszarze projektu „Planu ...” występują nieleśne zbiorowiska silnie przekształcone, tzn.:

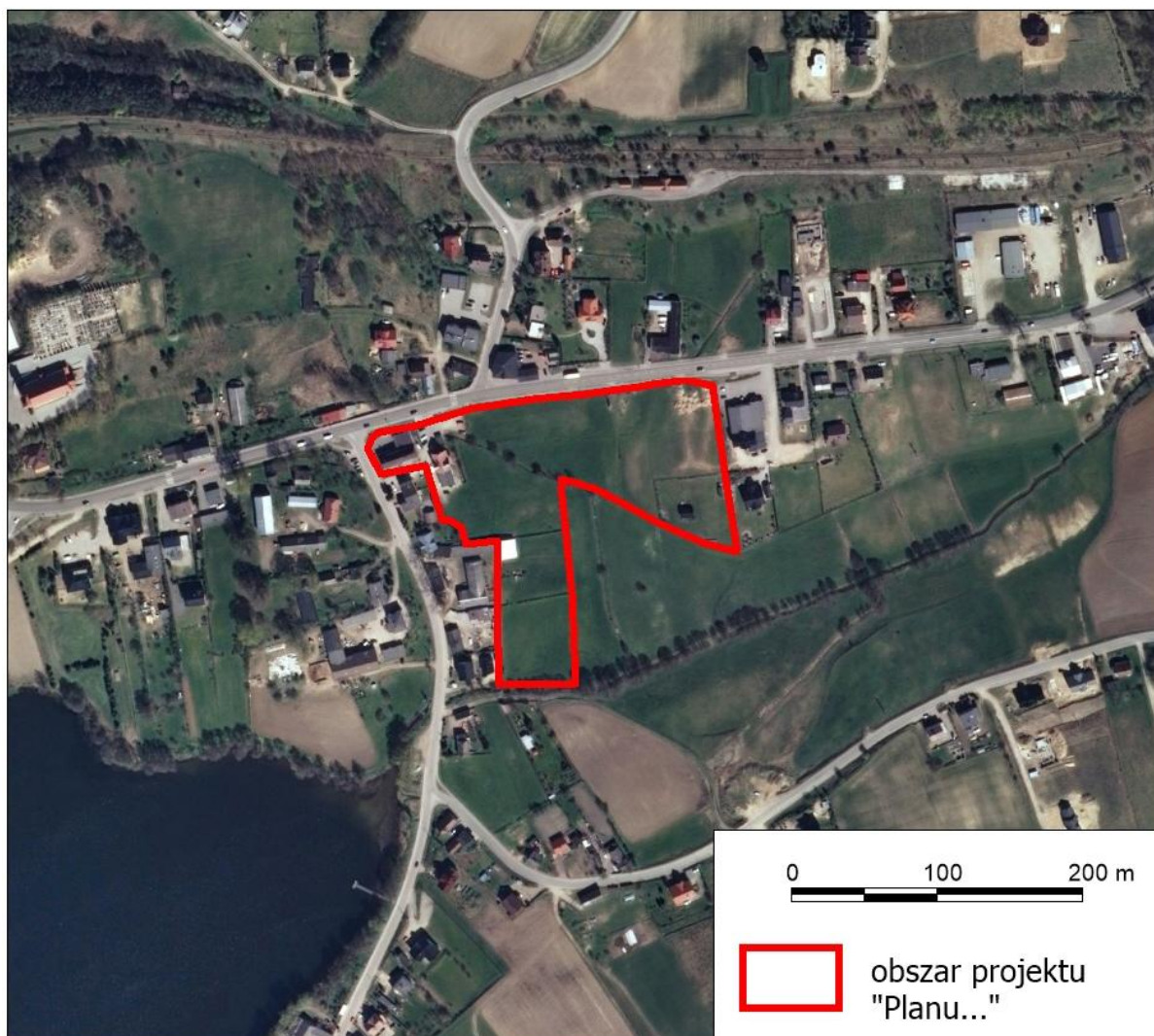
- łąki i pastwiska mokre oraz wilgotne (C-P - *Cirsio-Polygenetum*; F-P – *Filipendulo-Petition*; J.eff. – Zbiorowisko z *Juncus effusus* i *Deschampsia cespitosa*; M-A – *Molinio-Arrhenatheretea*; S.s – *Scirpetum silvatici*);
 - łąki i pastwiska świeże (Arrh. – *Arrhenatherion*; Cyn. – *Cynosurion*);
- oraz zbiorowiska synantropijne.

Wzdłuż rowu melioracyjnego i nad rzeką Łebą (która przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu „Planu ...”) występują pojedyncze drzewa i krzewy.

Fauna

Fauna rejonu obszaru projektu „Planu ...” nie była dotąd przedmiotem badań i jest nierozpoznana. Ze względu na antropizację obszaru projektu „Planu ...” i położenie w otoczeniu terenów zainwestowanych (m.in. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługowa) występująca tu fauna jest uboga, typowa dla terenów zabudowy wiejskiej. Reprezentują ją przede wszystkim synantropijne gatunki ptaków, pospolite gryzonie (ssaki) i owady.

² Wg Portalu Mapowego Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku (www.portalgis.gdansk.rdos.gov.pl).



Rys.4 Obszar projektu „Planu...” na tle ortofotomapy.

Źródło: geoportal.gov.pl

3.2 Procesy i powiązania przyrodnicze

Spośród procesów przyrodniczych najistotniejsze znaczenie w aspekcie zagospodarowania przestrzennego terenu mają procesy geodynamiczne, hydrologiczne i ekologiczne.

Ze względu na ukształtowanie obszaru projektu „Planu ...” (brak spadków o nachyleniu przekraczającym 10°) nie występują tu przejawy **procesów geodynamicznych (morfodynamiki)**.

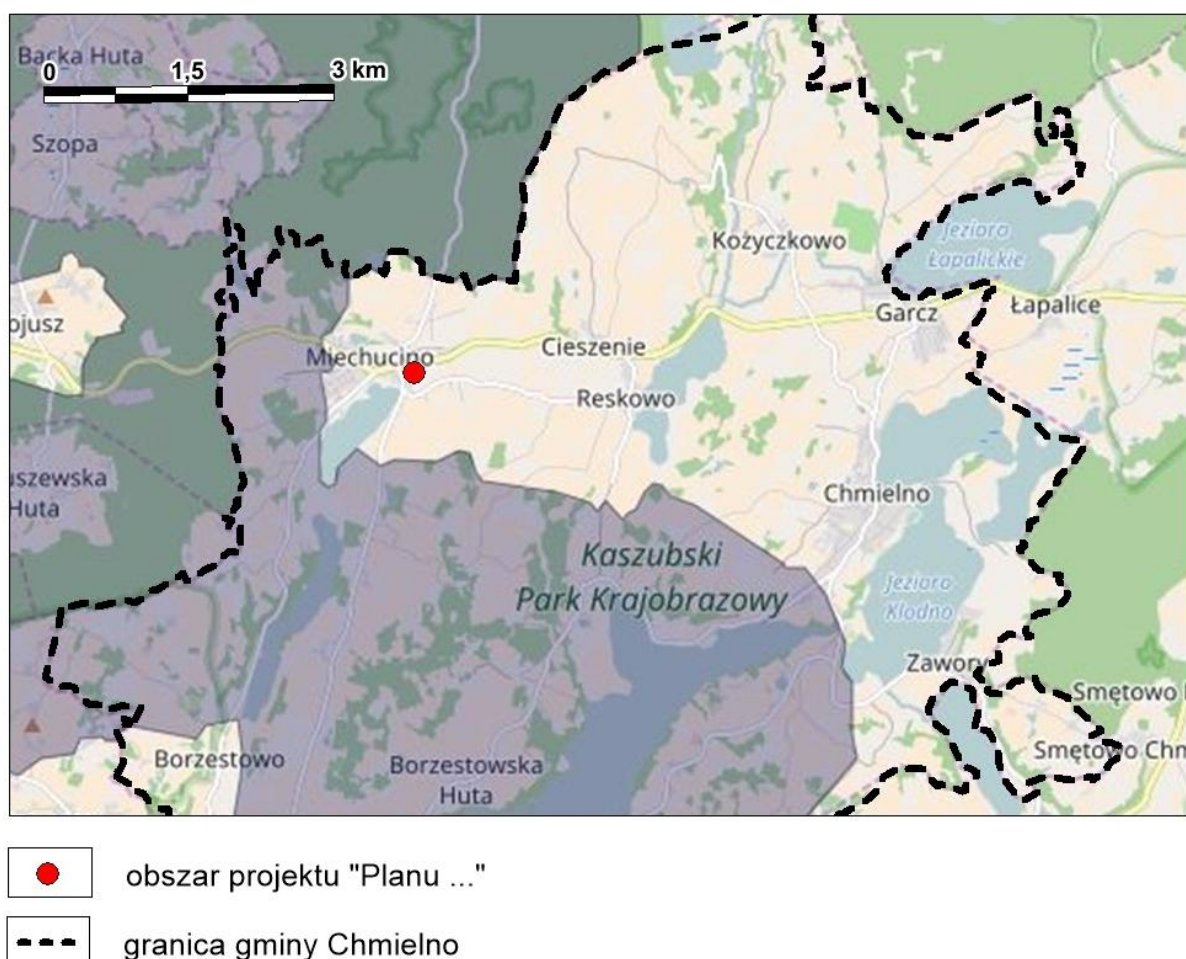
Na obszarze projektu „Planu ...” i w jego bezpośrednim sąsiedztwie występują rowy melioracyjne uchodzące do sąsiadującej z obszarem projektu „Planu...” rzeki Łeby. Wody z obszaru projektu „Planu ...” bezpośrednio lub poprzez istniejącą sieć melioracyjną spływają w kierunku południowym do Łeby. Ponadto spośród ogniw obiegu wody występują tu opady atmosferyczne, infiltracja, odpływ podziemny i parowanie.

Spośród pozostałych procesów przyrodniczych, lokalnie na obszarze projektu „Planu...” może występować sukcesja roślinności, której przeciwdziałają głównie zabiegi agrotechniczne (koszenie łąk).

Korytarze ekologiczne

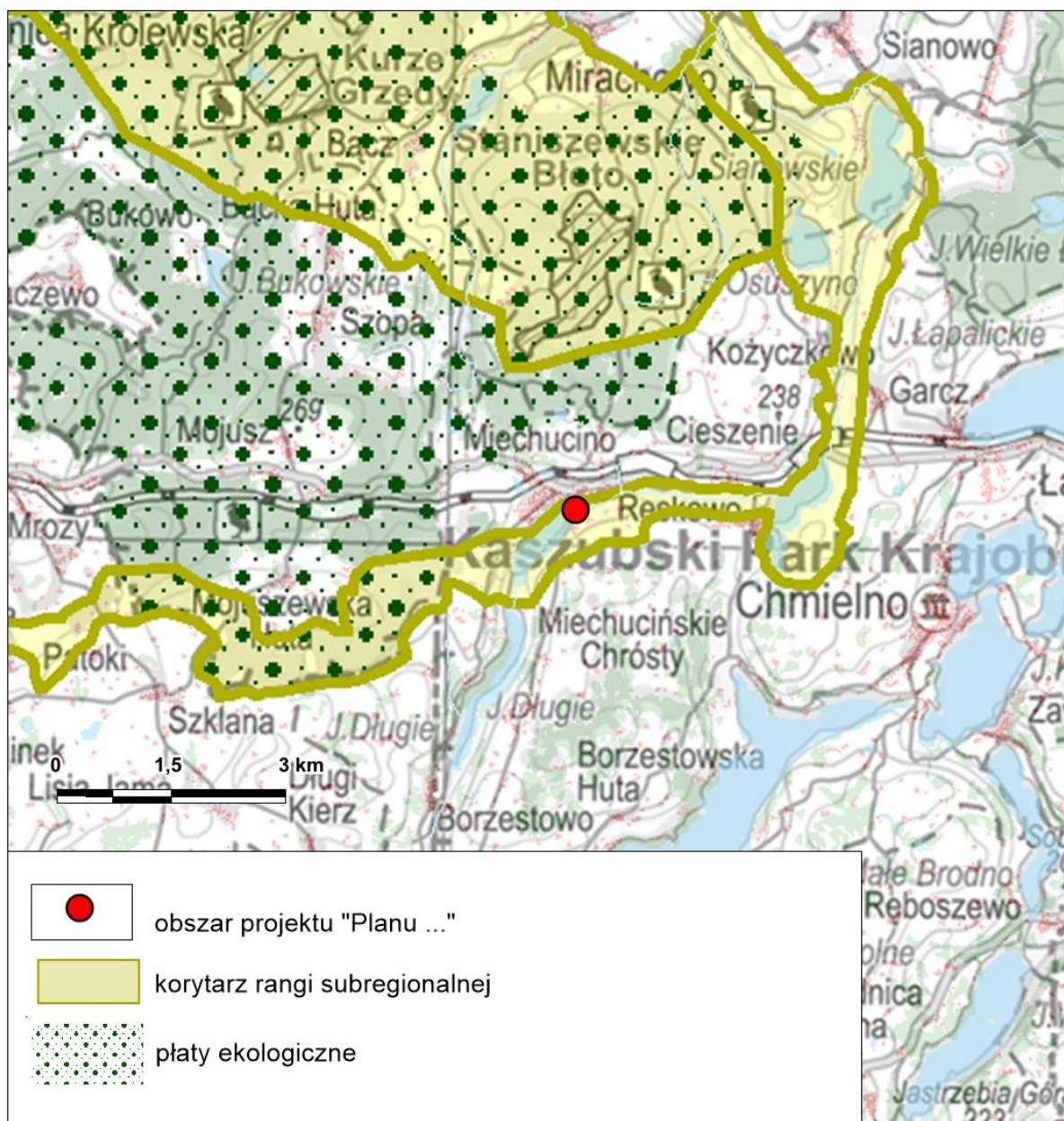
Zgodnie z Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2016, poz. 2134 ze zm. art.5, p.2) (...) **korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów**. Obszar projektu „Planu ...” położony jest poza siecią obszarów chronionego krajobrazu.

„Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2011) to najpełniejsza koncepcja korytarzy ekologicznych dla obszaru całej Polski, dostępna na www.korytarze.pl. Jej celem było stworzenie praktycznego narzędzia dla ochrony siedlisk i gatunków zagrożonych fragmentacją środowiska, wykorzystywanego w planowaniu przestrzennym i projektowaniu inwestycji liniowych. Według tej koncepcji obszar projektu „Planu ...” leży poza siecią korytarzy ekologicznych (w minimalnej odległości ok. 700 m od korytarza pn. „Kaszuby KPn-20B”) – zob. rys. 5.



Rys. 5 Obszar projektu „Planu ...” na tle „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2011).

Zagadnienie korytarzy ekologicznych zawiera również „Plan zagospodarowania województwa pomorskiego 2030” (2016). W „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016) wykorzystano „Koncepcję sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego” (Bezubik i in. 2014). Według tej koncepcji (Bezubik i in. 2014) obszar projektu „Planu ...” znajduje się w zasięgu korytarza ekologicznego rangi subregionalnej.



Rys. 6 Położenie obszaru projektu „Planu ...” na tle „Koncepcji sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego” (Bezubik i in. 2014).

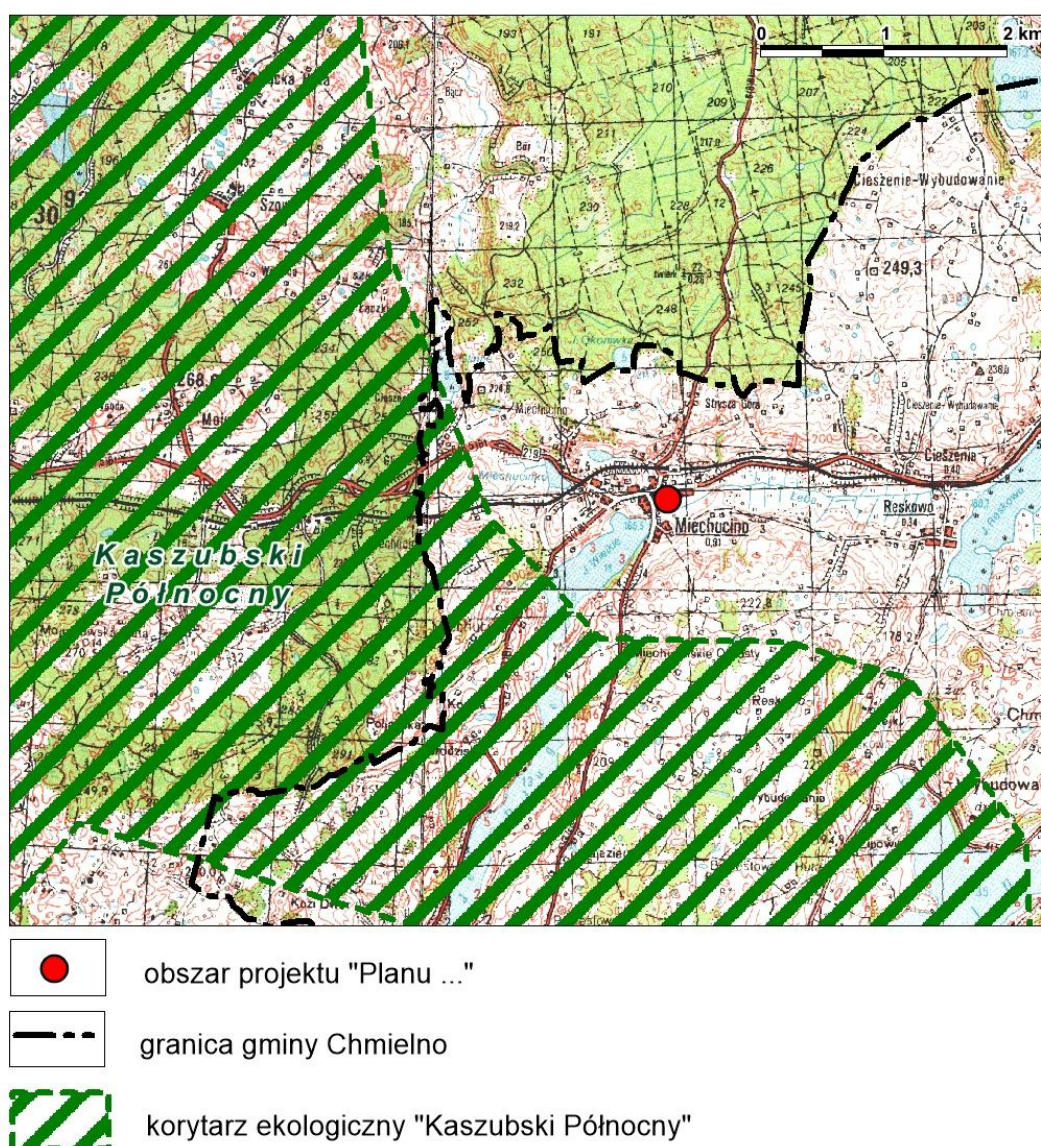
Z kolei wg informacji zamieszczonej na stronie geoserwisu prowadzonego przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/>, stan na styczeń

2018 r.) zgodnie z Projektem korytarzy ekologicznych obszar projektu „Planu ...” położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych (w odległości ok. 1 km).

Warstwa została wykonana na zlecenie Ministra Środowiska przez Polską Akademię Nauk Zakład Badania Ssaków w Białowieży w 2005 roku. Powstała ona na podstawie analizy:

- wcześniejszych opracowań dotyczących wyznaczania korytarzy ekologicznych w Polsce oraz analizy środowiskowej;
- danych dotyczących rozmieszczenia wybranych gatunków wskaźnikowych dla zachowania ciągłości cennych przyrodniczo obszarów oraz różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym i ekosystemowym;
- historycznych i obecnych szlaków migracyjnych gatunków wskaźnikowych;
- danych genetycznych gatunków wskaźnikowych.

Dysponentem przedmiotowych danych jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska.



Rys. 7 Obszar projektu „Planu ...” na tle Projektu korytarzy ekologicznych (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/>).

3.3. Walory zasobowo-użytkowe środowiska

Potencjał transurbacyjny

Ograniczenia fizjograficzne dla zabudowy występujące na obszarze projektu „Planu...” to m.in. występowanie rowów melioracyjnych oraz lokalne występowanie gruntów nienośnych (m.in. nad rzeką Łebą). W granicach obszaru projektu „Planu ...” nie występują nachylenia terenu przekraczające 10°.

Potencjał agroekologiczny

Na obszarze projektu „Planu ...” występują łąki (Ł) i pastwiska (Ps) oraz grunty rolne (R) klas IV-V. Występują tu użytki zielone słabe (2z) i we wschodniej części gleby kompleksu żytniego bardzo dobrego (4).

Potencjał turystyczny (rekreacyjny)

Obszar projektu „Planu ...” nie jest wykorzystywany do celów turystycznych/rekreacyjnych. Najbliższym rejonem o dużej atrakcyjności dla rekreacji jest otoczenie Jezior Długiego i Wielkiego.

Ze względu na bardzo dużą presję na rozwój indywidualnych form rekreacji oraz relatywną bliskość Trójmiasta występuje duże zainteresowanie obszarem gminy Chmielno, jako miejscem rekreacji weekendowej.

Zasoby wodne

Na obszarze projektu „Planu ...” i w jego sąsiedztwie wody powierzchniowe są reprezentowane przez bezimienny ciek (rów melioracyjny) oraz początkowy odcinek rzeki Łeby.

Obszar projektu „Planu...” położony jest poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych, wyznaczonych na obszarze całego kraju i stref ochronnych ujęć wody.

Zasoby surowców mineralnych

Według danych Państwowego Instytutu Geologicznego (baza MIDAS) oraz „Bilansu zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2016 r.” (2017) na obszarze projektu „Planu ...” i w jego sąsiedztwie nie występują złoża surowców mineralnych.

3.4. Zagrożenia przyrodnicze

W warunkach środowiska przyrodniczego Polski do podstawowych zagrożeń przyrodniczych należą zagrożenie powodziowe, ruchy masowe (zagrożenie morfodynamiczne) i ekstremalne stany pogodowe.

Zagrożenie powodziowe

Na obszarze projektu „Planu ...” nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2017, poz. 1566 ze zm.). Obszary szczególnego zagrożenia powodzią występują w sąsiedztwie obszaru projektu „Planu ...”. Niewielki fragment obszaru projektu „Planu ...” (południowy skraj terenu 2.ZŁ) leży w zasięgu obszaru zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 500 lat.

Zagrożenie ruchami masowymi

Na obszarze projektu „Planu...” nie występują zarejestrowane tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi wg "Rejestracji i inwentaryzacji naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)".

Nie występują tu również obszary predysponowane do występowania ruchów masowych wg danych Państwowego Instytutu Geologicznego, według danych w ramach ogólnopolskiego projektu „System ochrony przeciwośuwiskowej” SOPO³. Informacje na temat tych obszarów mają charakter poglądowy i według zaleceń PIG nie należy ich wykorzystywać przy sporządzaniu planów zagospodarowania przestrzennego.

Ekstremalne stany pogodowe

Powszechnym zagrożeniem w warunkach środowiska przyrodniczego Polski są **ekstremalne stany pogodowe**, jak bardzo silne wiatry, długotrwałe, intensywne opady deszczu lub śniegu. Zagrożenie ekstremalnymi stanami pogodowymi będzie wzrastać zgodnie z prognozą zmian klimatu (SPA 2020 – zob. rozdz. 6). Zapobieganie ekstremalnym stanom pogodowym jest niemożliwe, a likwidacja skutków jest kwestią organizacyjną.

3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu „Planu ...”

W przypadku odstąpienia od realizacji ustaleń projektu „Planu...” na jego obszarze obowiązywać będzie dotychczasowa „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Miechucino - >Centrum< obejmująca kartę terenu 006-ZŁ i 007-U” (Dz. Urz. Woj. Pom. 2013, poz. 2557). W przypadku odstąpienia od realizacji ustaleń projektu „Planu ...” w centralnej części obszaru, wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 211 projektu „Planu ...” uniemożliwiona zostanie realizacja zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

³ Państwowy Instytut Geologiczny, we współpracy z innymi instytucjami realizuje ogólnopolski projekt „System ochrony przeciwośuwiskowej” (SOPO). Jego podstawowym celem jest m.in. rozpoznanie, udokumentowanie i zaznaczenie na mapie w skali 1:10 000 wszystkich osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi w Polsce.

4. ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU „PLANU ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI NA OBSZARACH FORM OCHRONY PRZYRODY

4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego

Główne przejawy antropizacji środowiska przyrodniczego na obszarze projektu „Planu ...” i w jego sąsiedztwie to (zob. rys. 3):

- tereny użytkowania rolniczego, czego efektem są m.in. synantropizacja roślinności, degradacja struktury ekologicznej terenu oraz specyfika krajobrazu o cechach kulturowego krajobrazu rolniczego (łąki i pastwiska);
- osadnictwo wiejskie wsi Miechucino – źródła zanieczyszczeń do atmosfery ścieków komunalnych i gospodarczych oraz odpadów komunalnych i gospodarczych;
- obiekty usługowe (budynek OSP, sklep) - źródła zanieczyszczeń do atmosfery ścieków komunalnych i gospodarczych oraz odpadów komunalnych i gospodarczych;;
- droga wojewódzka nr 211 (w sąsiedztwie obszaru projektu „Planu ...”) i droga powiatowa (również w sąsiedztwie obszaru projektu „Planu ...”) - komunikacja samochodowa jako źródło zanieczyszczeń atmosfery i hałasu.

Warunki aerosanitarne

Główne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszaru projektu „Planu...” stanowią:

- źródła ciepła - kotłownie zabudowy mieszkaniowej, usługowej, obiektów rekreacyjnych – uciążliwości występujące głównie w okresie grzewczym;
- komunikacja samochodowa - emisja liniowa z ciągów komunikacji samochodowej, przede wszystkim z drogi wojewódzkiej nr 211 oraz dróg o charakterze lokalnym;
- emisja technologiczna z obiektów gospodarczo-hodowlanych.

Jednym z największych źródeł zanieczyszczeń atmosfery w rejonie gminy Chmielno (w tym na obszarze projektu „Planu ...”) jest tzw. „emisja niska” pochodząca z lokalnych i indywidualnych źródeł energii cieplnej. Paleniska indywidualne stanowią najliczniejsze, zróżnicowane technologicznie i paliwowo „paleniska”, w znacznym stopniu tradycyjnie wykorzystujących węgiel i drewno.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego o wzrastającym znaczeniu jest komunikacja samochodowa. Rozkład i natężenie zanieczyszczeń związany jest przede wszystkim z przebiegiem tras komunikacyjnych. Wielkość wpływu na środowisko komunikacji samochodowej w zakresie zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego uwarunkowana jest natężeniem ruchu pojazdów.

W 2010 i 2015 r. na drodze wojewódzkiej nr 211 relacji Gdańsk-Kartuzy-Sierakowice (sąsiadującej z obszarem projektu „Planu ...”) wykonano pomiary natężenia ruchu. Wyniki tych pomiarów uzyskane w rejonie obszaru projektu „Planu ...” przedstawia tabela 2.

Tabela 2 Średniodobowy ruch pojazdów silnikowych w wybranych punktach pomiarowych na drodze wojewódzkiej nr 211.

Nr drogi	Nazwa odcinka	Długość odcinka [km]	Średni dobowy ruch pojazdów silnikowych [poj./doba]	
			2010	2015
211	Sierakowice – Miechucino	9,7	6724	7204
211	Miechucino – granica gmin Chmielno i Kartuzy	10,5	11225	10833

Źródło: Generalny Pomiar Ruchu 2010 i 2015, Transprojekt-Warszawa Sp. z o.o.

Kolejnym źródłem pogorszenia warunków aerosanitarnych jest emisja niezorganizowana pochodząca z obiektów hodowlanych. Dotyczy to w szczególności tlenków azotu oraz odorów.

Na terenie gminy Chmielno nie ma sieci monitoringu zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Systematyczne pomiary prowadzone są tylko na obszarze miasta Kartuzy (oddalonego o ok. 10 km w kierunku wschodnim od obszaru projektu „Planu...” – nie są one jednak miarodajne dla obszaru gminy, ze względu na inny charakter użytkowania terenu i oddalenie.

Stan czystości powietrza atmosferycznego w gminach województwa pomorskiego, badany jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku. Począwszy od 2010 roku ocena jakości powietrza dokonywana jest w podziale na nowy układ stref (ilość stref w województwie pomorskim ograniczyła się do dwóch tj. strefy aglomeracji trójmiejskiej oraz w pozostałej części województwa, strefy pomorskiej). Strefa Pomorska (w tym gmina Chmielno) za 2016 r. oceniona została następująco („Roczna ocena jakości powietrza w województwie pomorskim. Raport za 2016 r. (2017) - www.wios.gda.pl):

- klasyfikacja z uwzględnieniem parametrów kryterialnych pod kątem ochrony zdrowia – klasy A dla poszczególnych zanieczyszczeń na obszarze strefy, z wyjątkiem niedotrzymanych poziomów dopuszczalnych dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} i dla pyłu PM₁₀ (stacje Wejherowo, Rumia, Ustka, Kościerzyna, Starogard Gdański i dwie stacje w Pruszczu Gdańskim), niedotrzymanych poziomów docelowych dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM₁₀ (9 stacji) i dla ozonu w przypadku celów długoterminowych;
- klasyfikacja stref z uwzględnieniem parametrów kryterialnych pod kątem ochrony roślin – klasa A i zagrożone poziomy celów długoterminowych dla ozonu.

Hałas

Hałas i wibracje stanowią specyficzne formy uciążliwości antropogenicznych dla środowiska, wpływając przede wszystkim na warunki życia ludności i funkcjonowanie

organizmów zwierzęcych. Źródła hałasu związane są przede wszystkim ze skupiskami ludności i formami jej działalności gospodarczej.

W rejonie obszaru projektu „Planu ...” wyróżnić można następujące, główne typy uciążliwości akustycznej:

- hałas komunikacyjny – zwłaszcza na drodze wojewódzkiej nr 211 (bezpośrednio sąsiaduje z obszarem projektu „Planu ...”);
- hałas na terenach zainwestowania osadniczego wsi.
- hałas związany z wszelkimi formami rekreacji (np. w rejonie Jeziora Wielkiego).

W rejonie obszaru projektu „Planu ...” brak jest kompleksowych pomiarów dokumentujących poziom natężenia hałasu (zarówno ze źródeł punktowych jak i z tras komunikacyjnych).

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014, poz. 112).

Pole elektromagnetyczne

Na obszarze projektu „Planu ...” i w jego otoczeniu nie występują obiekty stanowiące istotne źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego. Przez teren ten nie przebiegają linie wysokiego napięcia, nie ma tam także stacji elektroenergetycznych (GPZ) o napięciu 110 kV lub wyższym.

Na budynku kościoła w Miechucinie zlokalizowana jest stacja bazowa telefonii komórkowej (w odległości ponad 200 m od obszaru projektu „Planu ...”). W przypadku stacji telefonii komórkowych, pola elektroenergetyczne są wypromieniowane na dużych wysokościach, w miejscach niedostępnych dla ludzi.

Stan zanieczyszczenia wód i przekształcenia jej obiegu

Stan czystości wód powierzchniowych oceniany jest okresowo w oparciu o pomiary kontrolne realizowane w ramach monitoringu środowiska dla wód powierzchniowych płynących (sieć podstawowa i regionalna) oraz zbiorników zaporowych (sieć regionalna) wykonywanych przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska.

Wg „Raportu o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2016 roku” (2017) stan wód JCWP „Łeba do Dębnicy bez Dębnicy” PLRW200025476119 (punkt pomiarowy Łeba – Cieszenie w odległości ok. 3,5 km od obszaru projektu „Planu ...”) oceniono w podziale na poszczególne kategorie wymienione poniżej:

- elementy biologiczne – II klasa (jcw silnie zmieniona);
- elementy hydromorfologiczne – I klasa (jcw silnie zmieniona);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.1 – 3.5) – poniżej potencjału dobrego (jcw silnie zmieniona);
- specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6) – II klasa (jcw silnie zmieniona);

- potencjał ekologiczny – umiarkowany;
- stan chemiczny – poniżej dobrego;
- stan ogólny JCWP – zły.

Jednolita część wód podziemnych nr 11 PLGW200011 (w zasięgu którego znajduje się obszar projektu „Planu ...”) objęta była monitoringiem w 2016 roku (wg „Raportu o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2016 r.” 2017). Wody podziemne pobrane z punktu pomiarowego w Miechucinie w ogólnej ocenie zakwalifikowano do II klasy jakości.

Przekształcenia litosfery

Do podstawowych przekształceń litosfery w rejonie obszaru projektu „Planu ...” należą:

- przekształcenia właściwości fizykochemicznych gleb w wyniku zabiegów agrotechnicznych;
- przekształcenia, związane z lokalizacją zainwestowania mieszkaniowego, usługowego, komunikacyjnego (m.in. droga wojewódzka nr 211, droga powiatowa) oraz infrastruktury technicznej.

Gospodarka odpadami

Wg „Planu gospodarki odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022” (2016) gmina Chmielno (w tym obszar projektu „Planu ...”) położona jest w Regionie Północnym gospodarki odpadami. *Na terenie regionu Północnego funkcjonują 4 duże regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK Szadółki, RIPOK Eko Dolina, RIPOK Czarnówko, RIPOK Chlewnica), które zapewniają mechaniczno-biologiczne przetwarzanie odpadów komunalnych, zagospodarowanie odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz składowanie pozostałości po mechaniczno-biologicznym przetwarzaniu oraz sortowaniu odpadów komunalnych. Ponadto, na terenie regionu Północnego działają dwie instalacje regionalne, które zajmują się przetwarzaniem odpadów zielonych i innych odpadów ulegających biodegradacji (RIPOK Swarzewo, RIPOK Łeba). Są to kompostownie odpadów zlokalizowane przy oczyszczalniach ścieków, a ich moce przerobowe, pozwalają, aby instalacje te pełniły funkcję RIPOK w zakresie zagospodarowania odpadów zielonych wytwarzanych w tym regionie. W regionie Północnym nie wyznaczono instalacji zastępczych do obsługi regionu, gdyż moce przerobowe funkcjonujących RIPOK są wystarczające do przyjęcia i przetworzenia wytwarzanych na terenie tego regionu zmieszanych odpadów komunalnych, selektywnie zebranych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych i innych bioodpadów. (...) („Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022” 2016)*

Obiekty stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

Na obszarze projektu „Planu ...” i w jego sąsiedztwie nie znajdują się:

- zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- zakłady o dużym ryzyku;

w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie

rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138). Nie występują tu zakłady przetwarzające, wytwarzające lub magazynujące substancje niebezpieczne.

4.2. Problemy ochrony przyrody

Obszar projektu „Planu ...” w całości położony jest w zasięgu Kaszubskiego Parku Krajobrazowego i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Łeby w KPK”. Na obszarze projektu „Planu ...” nie występują pomniki przyrody.

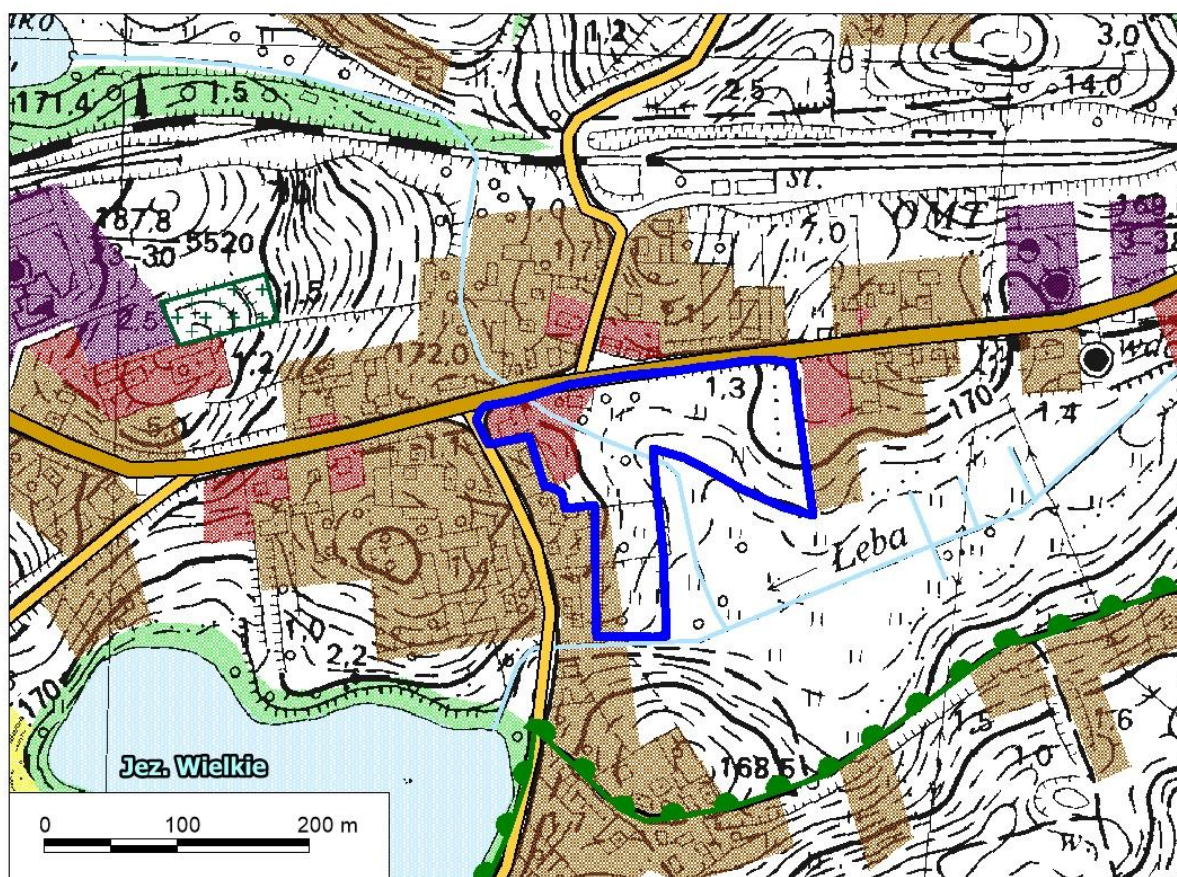
Kaszubski Park Krajobrazowy utworzony został 15 czerwca 1983 roku uchwałą nr XIX/82/83 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Gdańsku. Położony jest w centralnej części Pojezierza Kaszubskiego i obejmuje zespół Jezior Raduńsko-Ostrzyckich, Wzgórza Szymbarskie oraz kompleks Lasów Mirachowskich z zespołem Jezior Potęgowskich. Całkowita powierzchnia Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (KPK) wynosi ponad 33 tys. ha.

Na obszarze Kaszubskiego Parku Krajobrazowego aktualnie obowiązują przepisy Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 147/VII/11 z dn. 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 66, poz. 1462).

Kaszubski Park Krajobrazowy aktualnie nie posiada planu ochrony. Plan, przyjęty Rozporządzeniem Nr 12/98 Wojewody Gdańskiego z dnia 3 września 1998 roku w sprawie zatwierdzenia „Planu ochrony Kaszubskiego Parku Krajobrazowego” oraz wyznaczenia w nim zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (Dz. Urz. Woj. Gdańskiego Nr 59 z dn. 14 września 1998 poz. 295), przestał obowiązywać w 2005 r.

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Łeby w KPK” utworzony został na mocy Rozporządzenia Wojewody Gdańskiego Nr 11/98 z dnia 03 września 1998 (Dz. Urz. Woj. Gdańskiego Nr 59 z dn. 14 września 1998 poz. 295). Obejmuje on swoim zasięgiem poligenetyczną formę dolinną, wykorzystywaną przez Łebę z licznymi ostojami ptaków wodno-błotnych. ZPK „Dolina Łeby w KPK” przebiega przez cały obszar gminy Chmielno, przez jej północną, środkowo-zachodnią i zachodnią część.

Ponadto na obszarze projektu „Planu ...” tak jak w całej Polsce obowiązuje **ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów**. Informacje na temat ochrony gatunkowej na terenie gminy Chmielno zawarte są w „Inwentaryzacji przyrodniczej gminy Chmielno (1993 – opracowanie zdezaktualizowane) oraz w materiałach informacyjnych form ochrony przyrody występujących na jej terenie zwłaszcza obszarów Natura 2000 (poza obszarem projektu „Planu ...”). Ze względu na stopień antropizacji środowiska, (teren rolniczo-osadniczy), wysoce prawdopodobne jest, iż nie występują tu chronione gatunki roślin i grzybów, a chronione gatunki zwierząt reprezentowane są głównie przez pospolite gatunki ptaków (prawie wszystkie gatunki są w Polsce chronione).



obszar projektu "Planu ..."

Formy ochrony przyrody



Kaszubski Park Krajobrazowy - cały obszar mapy



granica Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego "Dolina Łęby w KPK"

Pozostałe oznaczenia



lasy



wody powierzchniowe



tereny zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej



tereny zabudowy usługowej



tereny produkcyjne, magazynów i składów



tereny sportu i rekreacji



cmentarz



droga wojewódzka nr 211 (a),
drogi powiatowe (b) i drogi gminne (c)

Rys. 8 Obszar projektu „Planu ...” na tle form ochrony przyrody.

Otoczenie obszaru projektu „Planu ...”

W otoczeniu obszaru projektu „Planu ...” (w odległości do ok. 5 km) występują następujące formy ochrony przyrody:

- rezerwaty przyrody:
 - „Staniszewskie Błoto” w minimalnej odległości ok. 1,8 km na północ od obszaru projektu „Planu ...”;
 - „Leśne Oczko” w minimalnej odległości ok. 2,3 km na północ od obszaru projektu „Planu ...”;
 - „Żurawie Chrusty” w minimalnej odległości ok. 4,1 km na zachód od obszaru projektu „Planu ...”;
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe:
 - „Rynna Mirachowska” w minimalnej odległości ok. 0,5 km na północny-zachód od obszaru projektu „Planu ...”;
 - „Rynna Raduńska” w minimalnej odległości ok. 1,9 km na południowy-wschód od obszaru projektu „Planu ...”;
 - „Obniżenie Chmieleńskie” w minimalnej odległości ok. 4,1 km na południowy-wschód od obszaru projektu „Planu ...”;
- obszary Natura 2000:
 - obszar specjalnej ochrony ptaków „Lasy Mirachowskie” PLB220008 w minimalnej odległości ok. 0,9 km na północ od obszaru projektu „Planu ...”;
 - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Staniszewskie Błoto” PLH220027 w minimalnej odległości ok. 1,8 km na północ od obszaru projektu „Planu ...”;
 - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Górnej Łeby” PLH220006 w minimalnej odległości ok. 3,2 km na północny-wschód od obszaru projektu „Planu ...”;
 - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego” PLH220095 w minimalnej odległości ok. 4,7 km na południowy-wschód od obszaru projektu „Planu ...”.

5. UWARUNKOWANIA OCHRONY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO, ZABYTEKÓW, DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO

Na obszarze projektu nie występują obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego.

Obszar projektu „Planu ...” częściowo położony jest w zasięgu strefy ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu ruralistycznego wsi Miechucino oraz strefy ochrony konserwatorskiej otoczenia i ekspozycji układu ruralistycznego wsi Miechucino.

Wg projektu „Planu ...” strefy ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu ruralistycznego wsi Miechucino w obrębie terenu 1.MN/U ustalono:

- a) *ochronę zachowanych historycznych budynków oraz innych elementów o wartościach historycznych związanych z zagospodarowaniem terenu, takich jak zieleń wysoka, nawierzchnie, mała architektura,*
- b) *nakaz harmonijnego kształtowania współczesnych elementów zabudowy, szanującego przestrzenno-architektoniczne wartości historycznego zagospodarowania; dotyczy to między innymi kompozycji przestrzennej, skali i proporcji obiektów, stosowanych materiałów,*
- c) *zaleca się stosowanie tradycyjnych materiałów, takich jak cegła licowa, kamień (fundamenty, budynki gospodarcze), drewno (konstrukcje, wykończenia), tynki, ceramiczne pokrycia dachów,*
- d) *zaleca się stosowanie proporcji kondygnacji nadziemnych do kubatury poddaszy w nawiązaniu do tradycyjnych budynków regionu Kaszub,*
- e) *budynki mieszkalne w strefie ochrony konserwatorskiej wsi kształtować z zachowaniem proporcji rzutu od 1:1,5 do 1:2,5;*

Ponadto w projekcie „Planu ...” zapisano: *w celu zapewnienia właściwej ochrony otoczenia i ekspozycji zabytkowego układu ruralistycznego wsi Miechucino określono zasady zagospodarowania i kształtowania zabudowy w ustaleniach szczegółowych terenu 1.MN/U (...), a także ustalono zakaz sytuowania zabudowy w terenie 2.ZŁ.*

6. ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU „PLANU ...”

Poziom międzynarodowy

Instrumentem polityczno-strategicznym Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska jest strategia „Europa 2020”, a polityka w dziedzinie środowiska ma być koordynowana w ramach inicjatywy przewodniej tej strategii „Europa efektywnie korzystająca z zasobów”. Strategia ta tworzy długookresowe ramy działania w wielu obszarach polityki, takich jak walka ze zmianami klimatu, energia, transport, przemysł, surowce, rolnictwo, rybołówstwo, ochrona różnorodności biologicznej oraz rozwój regionalny. Wdrożenie strategii ma zwiększyć pewność prowadzenia inwestycji i działalności innowacyjnej oraz zapewnić uwzględnienie kwestii efektywnego korzystania z zasobów w sposób zrównoważony we wszystkich dziedzinach polityki.

Szczegółowe rozwiązania formalno-prawne Unii Europejskiej zapisane są w dyrektywach UE, które z zasady muszą być wdrożone do porządku prawnego państw członkowskich (poprzez ustawy i rozporządzenia wykonawcze do nich) oraz w rozporządzeniach i decyzjach wydawanych przez instytucje Unii, które wiążą w całości i są bezpośrednio stosowane, przy czym rozporządzenia mają zasięg ogólny, a decyzje wskazują i wiążą jedynie adresatów.

W aspekcie ochrony środowiska w odniesieniu do projektu „Planu...” (2015) istotne znaczenie mają dyrektywy:

- Dyrektywa Rady 92/43/EEC z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zmieniona Dyrektywą 97/62/EEC;
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (ze zmianami, w tym wniesionymi Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r.);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE;
- Dyrektywa 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i Dyrektywa Parlamentu

Europejskiego i Rady 2008/32/WE z dnia 11 marca 2008 r. zmieniająca dyrektywę 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, w odniesieniu do uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji);

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (t. j. Dz. U. UE L 26/1 z dnia 28 stycznia 2012 r.).

Zobowiązania międzynarodowe Polski w zakresie środowiska wynikają również z ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską umów i konwencji międzynarodowych. Są to m.in.:

- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979);
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych, mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego (1975), ze zmianami wprowadzonymi w Paryżu (1982) i Reginie (1987);
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro (1992);
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992);
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997);
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Konwencja z Aarhus) (1998);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa (2000);
- Porozumienie Paryskie (2015).

Projekt „Planu ...” został sporządzony z uwzględnieniem ww. dokumentów szczebla międzynarodowego, w tym transponowanych do polskiego prawa (ustawy i rozporządzenia wykonawcze do nich), w tym m.in.:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2016, poz. 2134 ze zm.).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2017, poz. 1405 ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2017, poz. 1566 ze zm.).

Poziom krajowy

Krajowe dokumenty strategiczne uwzględniają zobowiązania i cele ochrony środowiska przyjęte w dokumentach Unii Europejskiej i w ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską umowach i konwencjach międzynarodowych. Dla projektu „Planu ...” szczególne znaczenie mają:

- 1) „Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030” (przyjęta przez Radę Ministrów uchwałą z dnia 13.12.2011 r.), określająca zasady prowadzenia polityki przestrzennej przede wszystkim w oparciu o ustrojową zasadę zrównoważonego rozwoju i wynikające z niej zasady planowania publicznego tj.:
 - zasadę racjonalności ekonomicznej,
 - zasadę preferencji regeneracji (odnowy) nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę,
 - zasadę przezorności ekologicznej,
 - zasadę kompensacji ekologicznej,
 - zasadę hierarchiczności celów zapewniającą koordynację działalności wszystkich podmiotów podejmujących decyzję z poszanowaniem subsydiarności organizacji władz samorządowych,
 - zasada dynamicznego strefowania i wyznaczania obszarów planistycznych,
 - zasada partycypacji społecznej (szerokiej i aktywnej).

W KPZK 2030 wskazano sześć ściśle powiązanych i dopełniających się wzajemnie celów oraz szereg działań służących ich realizacji. W odniesieniu do zapisów projektu „Planu ...” największe znaczenie mają: Cel. 2 *Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów*, Cel 4 *Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski* oraz Cel. 5 *Zwiększenie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne (...).*

Projekt „Planu ...” przewiduje intensyfikację zainwestowania mieszkaniowo-usługowego w centralnej części wsi Miechucino, jako dopełnienie istniejących już struktur przestrzennych wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 211. Południowa część obszaru projektu „Planu...” zgodnie z jego zapisami pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu (zielen łąkowa), co pozwoli na utrzymanie funkcji korytarza ekologicznego rangi subregionalnej rzeki Łeby (zob. rozdz. 7.9.). Projekt „Planu ...” nie dopuszcza realizacji zainwestowania na obszarach zagrożonych powodzią.

2) Plan gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Wisły (2016)

Rozporządzeniem z dnia 18 października 2016 r. Rada Ministrów przyjęła „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U. 2016, poz. 1911), stanowiący aktualizację dotychczasowego „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Uchwała Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. - M.P. 2011, Nr 49 poz. 549).

Obszar projektu „Planu...” położony jest w zasięgu następujących jednolitych części wód:

- jednolita część wód powierzchniowych „Łeba do Dębicy bez Dębicy” PLRW200025476119;
- jednolita część wód podziemnych nr 11 PLGW200011.

Ustalenia dotyczące celów środowiskowych wynikających z „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016) zawierają tabele 3 i 4.

Tabela 3 Jednolita część wód powierzchniowych „Łeba do Dębicy bez Dębicy” PLRW200025476119 - stan wód i cele środowiskowe.

Łeba do Dębicy bez Dębicy PLRW200025476119	
Status	silnie zmieniona część wód
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał	zły
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa	nie dotyczy
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2015
Cel dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego	Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków. W szczególności: rzeki, jeziora, jeziora oligotroficzne, liczne mokradła i bagna, źródłiska, wysięki, cieki, łągi jesionowo-olszowe i jesionowo-wiązowe, jeziora lobeliowe, jeziora ramienicowe, torfowiska wysokie, torfowiska przejściowe, torfowiska niskie, torfowiska alkaliczne, gytowiska, podmokłe łąki, roślinność źródłiskowa, podgórski łąg jesionowy, bór bagienny, brzezina bagienna, jeziora dystroficzne, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016).

Tabela 4 Jednolita część wód podziemnych nr 11 PLGW200011 - stan wód i cele środowiskowe.

JCWPd PLGW200011	
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Stan ilościowy	dobry
Stan (ogólny)	dobry
Cel środowiskowy dla JCWPd	utrzymanie dobrego stanu chemicznego utrzymanie dobrego stanu ilościowego
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016).

W projekcie „Planu ...” obowiązuje nakaz odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej. Ponadto obowiązuje zakaz zrzutu ścieków do gruntu i wód powierzchniowych. Ustalenia te są korzystne z punktu widzenia prowadzenia gospodarki ściekowej na terenach zabudowanych. Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie spowoduje zagrożenia nie osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych – zob. również rozdz. 7.3.

3) „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) przyjęty przez Radę Ministrów dnia 29.10.2013 r. stanowi element szerszego projektu badawczego o nazwie KLIMADA, obejmującego okres do 2070 roku. W SPA 2020:

- uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030. Wykazały one, że największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe, takie jak deszcze nawalne, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp. Zjawiska te będą występowały prawdopodobnie z coraz większą częstotliwością i natężeniem, obejmując coraz większe obszary kraju;
- wskazano cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć do roku 2020 w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych.

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nawiązuje do ww. „Strategicznego planu ...”, m.in. poprzez zapisy dotyczące pozostawieniu w dotychczasowym użytkowaniu terenu 2.ZŁ (zieleń łąkowa) nad rzeką Łebą, konieczności zachowania istniejącej sieci melioracyjnej oraz ochrony i zachowanie istniejących zadrzewień i krzewów wzdłuż rowu melioracyjnego na dz. 155/3. Działania adaptacyjne określone w projekcie „Planu ...” polegają m.in. na wymogu zabezpieczania swobodnego spływu wód opadowych w sposób chroniący teren przed erozją oraz zaleganiem wód opadowych, itd. – zob. również rozdz. 7.6

Podsumowując, projekt „Planu ...” opracowany jest w nawiązaniu do ww. dokumentów krajowych, a ich wytyczne uwzględnia poprzez opracowania regionalne.

Poziom regionalny

Dla projektu „Planu ...” szczególnie istotne są cele ochrony środowiska zapisane w dokumentach regionalnych (spójne z celami ochrony środowiska dokumentów wyższego rzędu). Są to przede wszystkim:

- „Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020” przyjęty na podstawie Uchwały nr 528/XXV/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego w Gdańsku z dnia 21 grudnia 2012 r.⁴;
- „Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022” - przyjęty na podstawie Uchwały Nr 321/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku.

„Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020”

W „Programie ...” wyznaczono cztery cele perspektywiczne (I-IV), nawiązujące do priorytetów VI Wspólnotowego Programu Działań w zakresie środowiska naturalnego, Polityki Ekologicznej Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą 2013-2016 oraz misji Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020:

- I. *Środowisko dla zdrowia – dalsza poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,*
- II. *Podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz aktywacja rynku na rzecz środowiska,*
- III. *Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody,*
- IV. *Zrównoważone wykorzystanie energii, wody i surowców naturalnych.*

Kolejny poziom stanowi 12 celów średniookresowych, których realizacyjne osiągnięcie w większości przypadków założono w rozszerzonym okresie programowania tj. do roku 2020).

Projekt „Planu ...” jest zgodny z ww. celami środowiskowymi określonymi w „Programie ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020”, w szczególności z celami :

- 1) *Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych, w tym wód przybrzeżnych (2013-2020); w tym cel priorytetowy:*
 - *Wyposażenie w zbiorcze systemy kanalizacji sanitarnej i oczyszczalnie ścieków z podwyższonym usuwaniem biogenów wszystkich aglomeracji powyżej 15 000 RLM” (2015).*
- 2) *Osiągnięcie i utrzymywanie standardów jakości środowiska, wpływających na warunki zdrowotne (2013-2020).*
- 7) *Ochrona krajobrazu i różnorodności biologicznej, powstrzymanie procesów degradacji oraz poprawa spójności systemu obszarów chronionych (2013-2020).*

W projekcie „Planu...” obowiązuje nakaz włączenia planowanej zabudowy do sieci kanalizacji sanitarnej, ochrony istniejących rowów melioracyjnych (zob. również rozdz. 7.3.).

⁴ Sporządzony został projekt „Programu Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”.

„Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022” (2016)

Podstawowym założeniem funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi w Polsce jest system rozwiązań regionalnych. Wg „Planu gospodarki odpadami ...” (2016) gmina Chmielno położona jest w **Regionie Północnym** gospodarki odpadami (zob. rozdz. 4.1).

Projekt „Planu ...” jest zgodny z obowiązującymi aktami prawnymi z zakresu gospodarki odpadami oraz uwzględnia działania mające na celu utworzenie nowoczesnego i skutecznego systemu gospodarki odpadami. Według zapisów projektu „Planu ...” gospodarka odpadami ma być realizowana zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym przepisami lokalnymi gminy Chmielno (zob. też. rozdz. 7.8.).

7. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH, ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” NA ŚRODOWISKO

7.1. Wprowadzenie

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” możliwa będzie m.in. lokalizacja zabudowy mieszkaniowo-usługowej (teren 1.MN/U) wraz z infrastrukturą towarzyszącą w centralnej części wsi Miechucino, wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 211. Pozostała część obszaru projektu „Planu ...” (teren 2.ZŁ), zgodnie z jego zapisami pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu (zieleń łąkowa), z dopuszczeniem lokalizowania obiektów małej architektury i urządzeń i sieci infrastruktury technicznej. Jednocześnie w projekcie „Planu...” zawarto liczne regulacje minimalizujące oddziaływanie planowanych obiektów na środowisko przyrodnicze (zob. rozdz. 2.1)

W zakresie oddziaływania ustaleń projektu „Planu ...” i możliwych przekształceń środowiska przyrodniczego przeanalizowano oddziaływanie na następujące elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu:

- powierzchnię ziemi (przypowierzchniową warstwę litosfery, w tym gleby);
- wody powierzchniowe i podziemne;
- klimat;
- powietrze;
- warunki akustyczne (hałas);
- roślinność;
- zwierzęta;
- różnorodność biologiczna;
- formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000;
- zasoby naturalne;
- zabytki;
- dobra materialne;
- krajobraz;
- ludzi.

Oceniono oddziaływania bezpośrednie, pośrednie i wtórne, krótko-, średnio- i długoterminowe, chwilowe, okresowe i stałe. W ocenie oddziaływania zastosowano klasyfikację oddziaływań, zgodną art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2017, poz. 1405 ze zm.).

7.2. Powierzchnia ziemi (przypowierzchniowa warstwa litosfery, w tym gleby)

Główne przekształcenia litosfery podczas prac budowlanych (etap budowy) reprezentowane będą przede wszystkim przez:

- przekształcenia w przypowierzchniowych strukturach geologicznych w wyniku robót

ziemnych w celu posadowienia nowych budynków, uzbrojenia terenu oraz budowy/modernizacji dojazdów i miejsc postojowych - wykopy, nasypy, wprowadzenie podsypek;

- zmiany lokalnego ukształtowania terenu w wyniku prac niwelacyjnych oraz ewentualnych nasypów ziemnych, podcięcia skarp;
- likwidację pokrywy glebowej w miejscach wykopów i przekształcenie fizykochemicznych właściwości gleb na terenach placów budów oraz w sąsiedztwie planowanych inwestycji na terenach składowania materiałów budowlanych i w wyniku pracy sprzętu budowlanego;
- powstanie odpadu w postaci gleby i ziemi wydobytej z wykopów pod fundamenty;
- utwardzenie części terenu (głównie przeznaczonej na wewnętrzne ciągi komunikacyjne, miejsca postojowe oraz obszary utwardzone wokół nowopowstałej zabudowy kubaturowej).

Ze względu na warunki gruntowo-wodne, w projekcie „Planu ...” nie dopuszczono podpiwniczenia budynków. W związku z tym, że na obszarze projektu „Planu ...” częściowo, występują utwory organiczne (wg archiwalnej mapy glebowo-rolniczej w skali 1:5000) przed realizacją obiektów kubaturowych zaleca się wykonanie szczegółowego rozpoznania budowy geologicznej i ustalenie kategorii geotechnicznej warunków ich posadawiania. Ponadto zaleca się, aby prace ziemne i fundamentowanie były prowadzone pod stałym nadzorem geotechnicznym.

Na etapie budowy ewentualne zagrożenie dla podłoża gruntowego może stanowić jego zanieczyszczenie w trakcie awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych ze sprzętu budowlanego i chemicznych, płynnych substancji budowlanych na terenie ich składowania i użycia.

W przypadku realizacji nowych odcinków infrastruktury technicznej, mogą wystąpić przekształcenia, których rozmiar i charakter będzie zależny od przebiegu, parametrów realizowanych obiektów (średnicy i długości) oraz przyjętych metod ich budowy.

W projekcie „Planu ...” zapisano: (...) *nakazuje się utrzymanie i ochronę cech morfologiczno-krajobrazowych terenu poprzez minimalizowanie przekształceń naturalnego ukształtowania terenu. Przy realizacji inwestycji maksymalnie ograniczyć rozmiary terenów budów.*

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...” przekształcenia litosfery mogą być związane z rozdeptywaniem i rozjeżdżaniem terenów nieutwardzonych w granicach obszaru projektu „Planu ...” i jego otoczenia. Skutkować to może powstaniem ewentualnych, wydepczyisk i klepisk. Aby ograniczyć występowanie tego typu oddziaływań w projekcie „Planu ...” ustalono minimalną liczbę miejsc parkingowych, którą należy zapewnić na terenie działki budowlanej lub w inny, określony w ustaleniach szczegółowych sposób.

Drgania podłoża

Na etapie inwestycyjnym projektu „Planu ...” mogą wystąpić drgania podłoża gruntowego spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego. Drganiom potencjalnie mogą podlegać ludzie na placu budowy i w jego otoczeniu (oddziaływanie krótkotrwałe).

Ww. uciążliwości mogą zostać ograniczone poprzez zastosowanie odpowiednich technologii prac budowlanych eliminujących uciążliwości środowiskowe związane z drganiami i zapewniających bezpieczeństwo pobliskich obiektów budowlanych oraz znajdujących się w nich ludzi.

Podsumowując, wdrożenie ustaleń projektu „Planu ...” spowoduje szereg typowych i nieuniknionych przekształceń litosfery na etapie budowy i modernizacji zabudowy.

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...” mogą wystąpić przekształcenia litosfery, polegające głównie na wydeptywaniu terenu w wyniku penetracji pieszej oraz rozjeżdżania terenu.

Ze względu na warunki gruntowo-wodne na obszarze projektu „Planu ...”, przed realizacją obiektów kubaturowych zaleca się wykonanie szczegółowego rozpoznania budowy geologicznej i ustalenie kategorii geotechnicznej warunków ich posadawiania.

7.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Zgodnie z zapisami projektu „Planu ...” obowiązującą ochrona istniejącej sieci melioracyjnej zgodnie z przepisami prawa wodnego. Fragment rowu melioracyjnego na dz. 155/3 w wyniku dotychczasowego zainwestowania (podjazd do istniejącego obiektu usługowego) został przykryty. W projekcie „Planu...” wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 8 m od rowów melioracyjnych na działkach 155/3 i 172 (przebiegającego na granicy obszaru projektu „Planu ...”). Projekt „Planu ...” zapewnia również dostęp do rowów w celach eksploatacyjnych.

Dopuszczona została przebudowa i kanalizowanie sieci w ramach istniejącego systemu melioracyjnego (spowodowane usunięciem kolizji z projektowanym zagospodarowaniem, w tym związanym z realizacją sieci infrastruktury technicznej, a także dróg, dojazdów, dojeżdż i placów). Fragment rowu melioracyjnego na dz. 155/3, został już częściowo obudowany i ujęty w podziemny kanał. Jest to związane z istniejącym zainwestowaniem (podjazd do obiektu usługowego). Zaleca się, pozostawienie istniejących rowów melioracyjnych jako otwarte.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu „Planu ...” przepływa rzeka Łeba, w odniesieniu do której zapisano następujące wymogi:

- *nakaz umożliwienia dostępu do wody rzeki Łeby na potrzeby robót związanych z utrzymaniem wody, zgodnie z przepisami prawa wodnego;*
- *zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do wód rzeki Łeby (...) w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegowej rzeki;*

- *zabrania się zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez obszar w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegowej rzeki Łeby;*
- *w pasie 100 m od linii brzegowej rzeki Łeby (...) obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych dotyczących Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, w szczególności zakaz budowania nowych obiektów budowlanych.*

Na etapie budowy może nastąpić przekształcenie stosunków wodnych w zakresie lokalnych warunków hydrogeologicznych. Większe przekształcenia wystąpić mogą w przypadku głębokich wykopów. Przy takich inwestycjach zalecane jest rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych i zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych eliminujących oddziaływanie ewentualnych odwodnień na tereny w otoczeniu.

Potencjalnym zagrożeniem dla pierwszego poziomu wód podziemnych może być ich zanieczyszczenie w trakcie awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych ze sprzętu budowlanego i chemicznych, płynnych substancji budowlanych na terenie ich składowania i użycia (podobnie jak w przypadku podłoża gruntowego). Sytuacje takie należy wykluczyć przez właściwą organizację placów budów, budowlanych placów składowych i miejsc parkingowych.

Na terenach nowego zainwestowania wystąpią typowe zmiany proporcji w ogniwach lokalnego obiegu wody. Głównie nastąpi spadek znaczenia infiltracji wody (powierzchniowy wzrost sztucznych nawierzchni) i wzrost ewaporacji (w związku ze wzrostem udziału sztucznych nawierzchni). Wystąpią zmiany w zasilaniu pierwszego poziomu wodonośnego oraz modyfikacje warunków siedliskowych. Zgodnie z projektem „Planu ...” na terenie 1.MN/U maksymalną powierzchnię zabudowy w zależności od typu zabudowy (mieszkaniowej, usługowej, mieszkaniowo-usługowej) ustalono na poziomie 25-30% (20% w strefie ochrony otoczenia i ekspozycji układu ruralistycznego wsi Miechucino), a minimalną powierzchnię biologicznie czynną na poziomie 30-40%.

Lokalizacja infrastruktury technicznej na obszarze projektu „Planu ...” może doprowadzić do naruszenia pierwszego poziomu wód podziemnych (gruntowych) - oddziaływanie krótkotrwałe, nie mające wpływu na stosunki wodne w otoczeniu czy wzrostu zanieczyszczenia wód powierzchniowych – wzrost zawartości zawiesiny w efekcie prac ziemnych.

W projekcie „Planu...” zapisano: *przy posadawianiu obiektów budowlanych uwzględnić warunki gruntowo-wodne oraz Wszelkie zmiany stosunków gruntowo-wodnych, towarzyszące realizacji zapisów planu nie mogą trwale, negatywnie oddziaływać na tereny sąsiednie, sposób odprowadzenia wód opadowych winien uwzględniać uwarunkowania terenów sąsiednich i nie może powodować na nich szkód.*

Ze względu na stosunkowo małą intensywność planowanej zabudowy prognozowane zmiany stosunków wodnych nie będą miały istotnego znaczenia dla ograniczenia w zasilaniu pierwszego poziomu wodonośnego oraz modyfikacji warunków siedliskowych.

Gospodarka wodno-ściekowa

W związku z projektowanymi obiektami mieszkalnymi i usługowymi nastąpi wzrost zapotrzebowania na wodę w stosunku do stanu istniejącego. W projekcie „Planu...” zaopatrzenie w wodę przewidziano z istniejącej sieci wodociągowej.

Ścieki sanitarne należy odprowadzać do kanalizacji sanitarnej. Jednocześnie wykluczono rzut ścieków do gruntu i wód powierzchniowych. Wody opadowe należy odprowadzać powierzchniowo na własnym terenie lub do układu odwadniającego – wody opadowe z terenów zanieczyszczonych (dojazdy, place utwardzone) przed odprowadzeniem do odbiornika należy podczyścić do stopnia wymaganego przepisami odrębnymi. Wymagane jest również stosowanie rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych gwarantujących zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem warstwy wodonośnej.

Są to rozwiązania poprawne w aspekcie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz korzystne środowiskowo, zgodne z zasadą odprowadzania wód opadowych w miarę możliwości do gruntu na terenie ich powstawania. Ich wdrożenie przeciwdziałać będzie obniżeniu zwierciadła wód podziemnych (Osmulska-Mróż 1995).

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...” oddziaływanie na wody podziemne, ograniczone będzie do zmniejszenia infiltracji wód opadowych na terenach zainwestowanych, co jednak nie spowoduje, ani istotnych zmian siedliskowych, ani hydrogeologicznych.

Wymogi prawne obowiązujące w zakresie gospodarki wodno-ściekowej określają przede wszystkim:

- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2017, poz. 1566 ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t. j. Dz. U. 2017, poz. 328 ze zm.);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. 2017, poz. 1289 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2014., poz. 1800).

Przy założeniu właściwego funkcjonowania wszystkich elementów planowanego systemu unieszkodliwiania ścieków oraz wód opadowych zminimalizowana zostanie możliwość powstania zagrożeń dla wód powierzchniowych, podziemnych i gruntu.

Wpływ wdrożenia ustaleń projektu „Planu ...” na realizację założeń „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”

Ustalenia „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016), scharakteryzowano w rozdz. 6. Zgodnie z ww. dokumentem obszar projektu „Planu ...” położony jest:

- w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych: PLRW200025476119 „Łeba do Dębnicy bez Dębnicy”;

- w obrębie jednolitej części wód podziemnych: JCWPd nr 11 – kod PLGW200011.

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...”, ze względu na lokalny charakter oddziaływań, ochronę i zachowanie istniejących rowów melioracyjnych oraz włączenie do systemów kanalizacyjnych, nie będzie miała bezpośredniego wpływu na wody powierzchniowe i wody podziemne oraz nie będzie miała wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych PLRW200025476119 „Łeba do Dębicy bez Dębicy” i JCWPd nr 11 – PLGW200011.

Podsumowując, ze względu na małą intensywność i zasięg przestrzenny planowanego zainwestowania, przy właściwym funkcjonowaniu wszystkich elementów systemów unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych, przewidzianych w projekcie „Planu ...”, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne oraz nie wystąpi zagrożenie dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP powierzchniowych i podziemnych.

7.4. Powietrze atmosferyczne

Emisja zanieczyszczeń powietrza w trakcie prac inwestycyjnych na obszarze projektu „Planu ...” nastąpi w wyniku pracy sprzętu budowlanego i transportu materiałów budowlanych (spaliny) oraz w wyniku składowania materiałów budowlanych (ewentualne źródło zapalenia), a także w trakcie prac ziemnych.

Emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter niezorganizowany, o zasięgu ograniczonym głównie do terenu budowy. Wobec dobrych warunków przewietrzania, nie spowoduje to istotnego wpływu na warunki aerosanitarne w rejonie obszaru projektu „Planu ...”.

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...” źródłami zanieczyszczenia atmosfery będą:

- źródła ciepła projektowanych obiektów mieszkaniowych, usługowych;
- motoryzacyjne zanieczyszczenia powietrza (głównie z układu komunikacyjnego w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu „Planu ...”).

Projekt „Planu...” przewiduje zasilanie w ciepło z lokalnych źródeł z preferencją dla niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł. W projekcie „Planu ...” obowiązuje *zakaz budowy wiatraków wytwarzających energię poza urządzeniami przydomowymi, prosumenckimi*. Są to ustalenia korzystne środowiskowo – ich wdrożenie przyczyni się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Obsługa komunikacyjna planowanej na obszarze projektu „Planu ...” zabudowy mieszkaniowej przyczyni się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego. Źródłami zanieczyszczenia powietrza będą spaliny z silników pojazdów poruszających się po istniejących w sąsiedztwie drogach (m.in. ul. Kartuska – droga wojewódzka nr 211) oraz dojazdach do garaży i miejsc parkingowych.

Do podstawowych czynników decydujących o wielkości emisji z układu komunikacyjnego i parkingów należą:

- typ pojazdów - wielkość i rodzaj silnika, rodzaj normy dotyczącej toksyczności i obowiązującej w czasie dopuszczenia pojazdu do ruchu;
- parametry ruchu pojazdów - natężenie ruchu, prędkość;
- typ emisji - z silnika nagranego lub rozgrzewającego się od danej temperatury otoczenia.

Ze względu na ogólne ustalenia projektu „Planu ...” oraz niemożność oceny natężenia ruchu niemożliwa jest ocena prognozowanego oddziaływania komunikacji samochodowej na stan zanieczyszczenia atmosfery.

W nawiązaniu do obecnych tendencji proekologicznych na rynku motoryzacyjnym, w przyszłości spodziewany jest dalszy jednostkowy spadek emisji zanieczyszczeń przez pojazdy samochodowe.

W wyniku wdrożenia ustaleń projektu „Planu ...” nieznacznie może wzrosnąć emisja zanieczyszczeń do atmosfery (zanieczyszczenia ze źródeł ciepła i komunikacyjne) w stosunku do stanu aktualnego. Jest to nieuniknione na terenach, na których lokalizowane jest nowe zainwestowanie.

Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektu „Planu ...” na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

7.5. Warunki akustyczne (hałas)

Na etapie budowy obiektów kubaturowych oraz infrastruktury technicznej odczuwalny będzie okresowy wzrost natężenia hałasu w rejonie placów budów, związany z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów budowlanych. Uciążliwości z tym związane mogą przede wszystkim dotyczyć najbliższych obiektów mieszkalnych.

Hałas powstający na etapie budowy jest krótkotrwały, o lokalnym charakterze i ustąpi po zakończeniu robót. Jego uciążliwość akustyczna zależna będzie od odległości od placu budowy oraz od czasu pracy poszczególnych urządzeń. Ograniczenie ww. uciążliwości akustycznych można osiągnąć m. in. przez odpowiednią organizację prac (np. prowadzenie ich poza godzinami nocnymi) oraz zastosowanie w pracach budowlanych i montażowych sprzętu spełniającego wymagania stawiane urządzeniom używanym na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. 2005, Nr 263, poz. 2202 ze zm.).

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...” podstawowymi, źródłami zmian warunków akustycznych będzie wzrost natężenia ruchu samochodowego związany z obsługą komunikacyjną obiektów mieszkaniowych.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska

z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014, poz. 112), zawierające normy dopuszczalnego hałasu wyłącznie dla ludzi. Ww. rozporządzenie określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu, w zależności od przeznaczenia terenu, wyrażone wskaźnikami hałasu L_{DWN} , L_N (mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem) oraz $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$ (mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby).

Wg projektu „Planu ...” tereny 1.MN/U należy do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. 2017, poz. 519 ze zm.). Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. 2014, poz. 112), dla tych terenów obowiązują następujące normy poziomu hałasu:

- hałas generowany przez drogi:
 - 65 dB w porze dziennej i 56 w porze nocnej;
- hałas generowany przez pozostałe obiekty i działalność będącą źródłem hałasu:
 - 55 dB w porze dziennej i 45 w porze nocnej.

Podsumowując, na obszarze projektu „Planu ...” podstawowym źródłem hałasu będzie komunikacja samochodowa, związana z obsługą nowego zainwestowania.

Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektu „Planu ...” na stan klimatu akustycznego.

7.6. Klimat

Modyfikacje topoklimatu

Modyfikacje topoklimatu w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” wystąpią głównie na terenach planowanego zainwestowania, w wyniku oddziaływania nowo wprowadzonej zabudowy. Polegać one będą przede wszystkim na zmianach:

- termicznych (większa pojemność cieplna w stosunku do powierzchni pokrytej roślinnością, sztuczne źródła ciepła);
- anemometrycznych (powstanie lokalnej cyrkulacji jako efekt oddziaływania zabudowy (lub innych elementów zainwestowania lub zagospodarowania terenu) i podwyższenia temperatury);
- wilgotnościowych, np. zmniejszenie retencji przypowierzchniowej i przenikania wody do przypowierzchniowych warstw gruntu na terenach zabudowanych.

Powstające obiekty kubaturowe wpływać także będą na zmiany usłonecznienia. Maksymalna wysokość zabudowy wynosi 10 m (8 m w strefie konserwatorskiej ochrony otoczenia i ekspozycji układu ruralistycznego wsi Miechucino).

Jednocześnie należy zaznaczyć, że ze względu na stosunkowo małą intensywność planowanej zabudowy zmiany te nie będą znaczące.

Mitygacja i adaptacja do zmian klimatu

Zgodnie z opracowaniami dotyczącymi prognoz zmian klimatu (np. „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” – zob. rozdz. 6.) możliwe jest wystąpienie nasilenia ekstremalnych zjawisk pogodowych, takich jak ulewne (nawalne) deszcze i bardzo silne wiatry, a także występowanie fali upałów.

W odniesieniu do zapisów projektu „Planu ...” działania mitygacyjne, polegać mogą na łagodzeniu przyczyn występowania zjawiska zmiany klimatu związanych z działalnością człowieka, w tym m.in. podnoszenia efektywności energetycznej planowanych obiektów kubaturowych, działań z zakresu oszczędności energii i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych ze źródeł ciepła. Przeciwdziałanie występowaniu zmian klimatu można pośrednio uzyskać poprzez ochronę zasobów wodnych czy zachowanie zbiorowisk roślinnych (w projekcie „Planu ...” w dotychczasowym użytkowaniu pozostanie teren 2.ZŁ, ponadto jednym z wymogów projektu „Planu ...” jest ochrona i zachowanie istniejących zadrzewień i krzewów wzdłuż rowu melioracyjnego na dz. 155/3).

Równolegle z działaniami mitygacyjnymi należy prowadzić również czynności z zakresu adaptacji do zmian klimatu, polegające na dostosowywaniu się do nowych warunków klimatycznych i ich skutków. Adaptacja do zmian warunków klimatycznych w odniesieniu do realizacji ustaleń projektu „Planu ...” dotyczyć może głównie rozwiązań organizacyjnych i technicznych (np. wzmocnionych konstrukcji dachów, stworzenie systemów odprowadzania wód opadowych i ich bieżącej konserwacji).

W projekcie „Planu ...” uregulowano zasady dotyczące gospodarki wodami opadowymi (zob. rozdz. 7.3.). Ze względu na prognozowane zwiększenie występowania nawalnych deszczy należy zabezpieczyć odpływ wód opadowych w sposób chroniący przed erozją wodną oraz przed zaleganiem wód opadowych.

Modyfikacje topoklimatu w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” wystąpią głównie na terenach planowanego zainwestowania, w wyniku oddziaływania nowo wprowadzonej zabudowy. Będą to przekształcenia nieznaczne ze względu na małą intensywność zabudowy i w większości, znaczny udział wymaganej powierzchni biologicznie czynnej.

Należy wdrażać działania z zakresu mitygacji do zmian klimatu (np. zachowanie i urządzenie jak największej powierzchni terenów zieleni) i adaptacji do skutków zmian klimatu (m.in. rozwiązania organizacyjne i techniczne, w tym zwłaszcza z zakresu odprowadzania wód opadowych i wzmocnienia konstrukcji dachów).

7.7. Pole elektromagnetyczne

Na obszarze projektu „Planu ...” nie znajdują się źródła emisji pola elektromagnetycznego.

W projekcie „Planu ...” przewidziano zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej. Ponadto w projekcie „Planu ...” dopuszczono budowę sieci telekomunikacyjnych.

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” spełniać będzie normy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów (Dz. U. 2003, Nr 192, poz. 1883).

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego pola elektromagnetycznego na terenach dostępnych dla ludzi.

7.8. Gospodarka odpadami

Funkcjonowanie planowanych obiektów mieszkaniowych, usługowych będzie skutkować powstawaniem odpadów komunalnych. W projekcie „Planu...” w zakresie gospodarki odpadami zapisano: *odpady należy zagospodarować, w tym gromadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami ustaw oraz uchwalonymi przepisami lokalnymi, z uwzględnieniem selektywnej zbiórki odpadów.*

Odzysk odpadów i ich magazynowanie do czasu odbioru (przez firmy specjalistyczne) lub przekazania (do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwione) musi się odbywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, a zwłaszcza z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. 2018, poz. 21) i prawem lokalnym.

Ustalenia projektu „Planu ...” w zakresie gospodarki odpadami są poprawne w aspekcie kompleksowo ujmowanej ochrony środowiska. Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie stwarza zagrożeń dla stanu środowiska i warunków życia ludzi.

7.9. Szata roślinna, fauna i różnorodność biologiczna

Szata roślinna i różnorodność biologiczna

W wyniku realizacji planowanego zainwestowania, zlikwidowana zostanie aktualnie występująca szata roślinna (roślinność łąk). Teren 2.ZŁ pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu - w jego zasięgu nie dopuszczono lokalizacji budynków. Jak zapisano w projekcie „Planu ...”: *Zagospodarowanie terenu nie może pogorszyć stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego planem.*

Ponadto w projekcie „Planu ...” w granicach terenu 1.MN/U wskazano na wymóg zachowania istniejących zadrzewień i krzewów wzdłuż rowu melioracyjnego na dz. 155/3.

Minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla terenu 1.MN/U wynosi 40% (dla zabudowy mieszkaniowej) lub 30% (dla zabudowy usługowej i mieszkaniowo-usługowej).

W nowych nasadzeniach zaleca się stosowanie gatunków roślin adekwatnych siedliskowo i geograficznie.

Z kolei na terenie 2.ZŁ obowiązuje ochrona dotychczasowego sposobu użytkowania, ukształtowania terenu oraz istniejącej zieleni.

Wg „Koncepcji sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego” (Bezubik i in. 2014) wykorzystanej w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016) obszar projektu „Planu ...” położony jest w zasięgu korytarza ekologicznego rangi subregionalnej. Ze względu na dotychczasowe zagospodarowanie wsi Miechucino i skalę planowanego zagospodarowania (dopuszczenie lokalizacji zabudowy tylko w północnej części wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 211) nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na drożność ww. korytarza.

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” spowoduje likwidację m.in. roślinności ugorów (gatunki ruderalne i segetalne). Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie wpłynie negatywnie na ośnowę ekologiczną gminy Chmielno i nie spowoduje zmniejszenia bioróżnorodności w ujęciu regionalnym.

Fauna

Na etapie prac inwestycyjnych, w efekcie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego (hałas, spaliny, drgania, zagrożenie fizyczne) i dojazdami na plac budowy oraz w efekcie zmian siedliskowych, fauna prawdopodobnie wyemigruje na sąsiednie tereny, z wyjątkiem gatunków łatwo podlegających synantropizacji, o dużych zdolnościach adaptacyjnych do zmiennych warunków środowiskowych (niektóre gatunki ptaków, gryzoni i owadów). Obserwacje terenowe wykazują, że płoszenie fauny w trakcie prac budowlanych sięga kilkuset metrów od placów budów, w zależności od ich charakteru. Jest to typowe oddziaływanie okresowe.

W wyniku intensyfikacji zainwestowania obszaru projektu „Planu...” wystąpi dalsza synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków i drobnych ssaków, typowych dla terenów zabudowanych.

W efekcie wdrożenia ustaleń projektu „Planu ...” wystąpi przede wszystkim dalsza synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków i drobnych ssaków oraz płoszenie fauny na etapach budowy i eksploatacji planowanej zabudowy.

7.10. Formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Kaszubski Park Krajobrazowy

Obszar projektu „Planu ...” w całości położony jest w zasięgu Kaszubskiego Parku Krajobrazowego.

Zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 147/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. 2011, Nr 66, poz. 1462) ze zmianą przyjętą Uchwałą Nr 445/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego

z dnia 21 grudnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. 2018, poz. 203)⁵ na obszarze Kaszubskiego Parku Krajobrazowego obowiązują następujące zakazy:

§ 3. *Na terenie Parku wprowadza się następujące zakazy:*

- 1) *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (...);*

W projekcie „Planu ...” obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Dopuszczone zostały przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na środowisko i przyrodę Kaszubskiego Parku Krajobrazowego lub organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto zgodnie z ustawą z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2016, poz. 2134 ze zm.):

3. *Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 [tzn. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko], nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego.*

W związku z powyższym, w przypadku realizacji na obszarze projektu „Planu ...” przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (np. elementy infrastruktury technicznej) konieczne będzie przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko, która wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego.

- 2) *umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;*

Zabijanie jest działaniem umyślnym, a wdrożenie ustaleń projektu „Planu ...” może spowodować ewentualnie tylko nieumyślne przypadkowe oddziaływania na zwierzęta i ich siedliska.

⁵ Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

- 3) *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;*

W projekcie „Planu ...” obowiązuje nakaz zachowania istniejących zadrzewień i krzewów wzdłuż rowu melioracyjnego na dz. 155/3.

- 4) *pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;*

Projekt „Planu ...” nie przewiduje działalności wydobywczej.

- 5) *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych*

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” nastąpią typowe dla terenów osadniczych przekształcenia wierzchniej warstwy litosfery. Wykop budowlany pod posadowienie budynku, nie stanowi przekształcenia ukształtowania terenu, który w jego zasięgu zostaje „przykryty” obiektem, a rzędne terenu w otoczeniu pozostają bez zmian.

Ponadto w projekcie „Planu ...” zapisano: „W obszarze planu nakazuje się utrzymanie i ochronę cech morfologiczno-krajobrazowych terenu poprzez minimalizowanie przekształceń naturalnego ukształtowania terenu. Przy realizacji inwestycji maksymalnie ograniczyć rozmiary terenów budów”.

- 6) *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej; -*

W projekcie „Planu ...” zapisano: „Należy zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które nie naruszają w sposób trwały stosunków wodno-gruntowych w obszarze planu i w najbliższym sąsiedztwie”.

W projekcie „Planu ...” nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczono w odległości 8 m od rowów melioracyjnych. Ponadto wg ustaleń projektu „Planu ...” obowiązuje ochrona istniejących rowów (na dz. 155/3 częściowo w formie zakrytej, w związku z istniejącym już zainwestowaniem). Ewentualna przebudowa rowów melioracyjnych, w tym ujęcie ich w kanały, może być związana z realizacją infrastruktury komunikacyjnej i technicznej.

7) *budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:*

- a) *linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,*
- b) *zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno-prawnym (...)*

- *z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;*

W projekcie „Planu ...” wyznaczono linię 100 m od rzeki Łeby, przepływającej w sąsiedztwie obszaru projektu „Planu ...”. Nieprzekraczalne linie zabudowy na terenie 1.MN/U znajdują się w minimalnej odległości 100 m od wód Łeby.

8) *likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych*

Na obszarze projektu „Planu ...” nie występują zbiorniki wodne, starorzecza i obszary wodne błotne.

9) *wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;-*

Nie dotyczy ustaleń projektu „Planu ...”

10) *prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;-*

Nie dotyczy ustaleń projektu „Planu ...”

11) *utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;*

Nie dotyczy ustaleń projektu „Planu ...”

12) *organizowania rajdów motorowych i samochodowych;*

Nie dotyczy ustaleń projektu „Planu ...”

13) *używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych –*

Nie dotyczy ustaleń projektu „Planu ...”

Podsumowując, ustalenia projektu „Planu ...” nie naruszają zapisów Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 147/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. 2011, Nr 66, poz. 1462) ze zmianą przyjętą Uchwałą Nr 445/XLII/17 z dnia 21 grudnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. 2018, poz. 203).

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Łeby w KPK”

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowych na obszarze Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (w tym ZPK „Dolina Łeby w KPK”) ustanowione zostały Rozporządzeniem Nr 12/98 Wojewody Gdańskiego z dn. 3 września 1998 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu ochrony Kaszubskiego Parku Krajobrazowego” oraz wyznaczenia w nim zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (Dz. Urz. Woj. Gdańskiego Nr 59 z dn. 14 września 1998 poz. 295). Plan ten stracił ważność w 2004 r., w związku z tym nie obowiązują przepisy określające zasady gospodarowania w zasięgu zespołów przyrodniczo-krajobrazowych na obszarze KPK..

Aktualnie w stosunku do zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t. j. Dz. U. 2016, poz. 2134 ze zm.) mogą być wprowadzone zakazy wymienione w art. 45 (nie zostały one wprowadzone dla zespołów przyrodniczo-krajobrazowych utworzonych w Kaszubskim Parku Krajobrazowym).

Ochrona gatunkowa

Na terenie całego kraju obowiązują przepisy dotyczące **ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów**, w tym ustawa o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2016 , poz. 2134 ze zm.) i rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony

gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 , poz. 2183);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014, poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409).

W przypadku stwierdzenia na obszarze projektu „Planu ...” stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów lub zwierząt, wymagać one będą ochrony lub zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na czynności podlegające zakazom określonym w ustawie o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2016, poz. 2134 ze zm.). W projekcie „Planu...” ustalono wymóg ochrony gatunkowej dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną na podstawie przepisów prawa, stosownie do odpowiednich rozporządzeń Ministra Środowiska.

Zgodnie z projektem „Planu ...”: *Prace budowlane związane z zainwestowaniem należy prowadzić z uwzględnieniem przepisów dotyczących ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.*

W projekcie „Planu ...” nie przewidziano realizacji zainwestowania turystycznego, w związku z powyższym nie przewiduje się występowania presji turystycznej na ww. formy ochrony przyrody.

Otoczenie obszaru projektu „Planu ...”

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” ze względu na położenie w otoczeniu terenów zainwestowanych i lokalny charakter oddziaływania nie spowoduje oddziaływania na formy ochrony przyrody jego w otoczeniu.

Najbliższe obszary Natura 2000 w stosunku do obszaru projektu „Planu ...” to: obszar specjalnej ochrony ptaków „Lasy Mirachowskie” PLB220008 w minimalnej odległości ok. 0,9 km na północ i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Staniszewskie Błoto” PLH220027 w minimalnej odległości ok. 1,8 km na północ. Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk gatunków ptaków, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki ptaków, dla których ochrony został wyznaczony obszary Natura 2000 „Lasy Mirachowskie” PLB2200008 oraz obszary Natura 2000 w dalszym otoczeniu, nie spowoduje dezintegracji żadnego z obszarów Natura 2000 i nie wpłynie na spójność ich sieci.

Ze względu na lokalny charakter, realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie będzie miała wpływu na formy ochrony przyrody w jego otoczeniu.

7.11. Zasoby naturalne

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” wpłynie na wzrost zapotrzebowania na wodę. Zgodnie z jego ustaleniami, zaopatrzenie w wodę realizowane będzie z sieci wodociągowej. W projekcie „Planu ...” dopuszczono rozbudowę i modernizację istniejących sieci wodociągowych.

Ze względu na konieczność odprowadzenia ścieków sanitarnych do systemu kanalizacji sanitarnej na obszarze projektu „Planu...” ograniczona zostanie możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych ściekami.

Korzystne jest ustalenie projektu „Planu ...” dotyczące podczyszczenia zanieczyszczonych wód opadowych przed odprowadzeniem do odbiornika.

Obszar projektu „Planu...” położony jest poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” związana będzie ze wzrostem zapotrzebowania na wodę i nie spowoduje zagrożeń dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych (zob. rozdz. 7.3.).

Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze na obszarze projektu „Planu ...” nie wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rolnictwa – zmiana dokonana zostanie poprzez uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

7.12. Krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” (wprowadzenie zabudowy mieszkaniowo-usługowej) zmianie ulegnie krajobraz w tym rejonie. Ze względu na małą skalę planowanego zainwestowania oddziaływania te będą nieznaczne. Projekt „Planu...” zawiera zapisy, łagodzące skutki wprowadzenia zainwestowania. Są to regulacje z zakresu ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska i przyrody. Ponadto obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu związane z częściowym położeniem obszaru projektu „Planu ...” strefie ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu ruralistycznego wsi Miechucino, wraz ze strefą konserwatorską ochrony otoczenia i ekspozycji zespołu ruralistycznego wsi.

Przy wdrożeniu ustaleń projektu „Planu ...” dotyczących zasad ładu przestrzennego (w tym nieprzekraczalnych linii zabudowy) oraz odpowiednio wysokich standardów wykonania istnieje możliwość realizacji zabudowy wraz z zielenią towarzyszącą o dużych walorach estetycznych. Wprowadzenie intensyfikacji zabudowy w tej części wsi Miechucino uzasadniona jest położeniem w otoczeniu terenów już zagospodarowanych o tożsamej funkcji oraz dogodnym połączeniu komunikacyjnym (położenie przy drodze wojewódzkiej nr 211, w centrum wsi).

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” spowoduje przekształcenie krajobrazu (intensyfikacja zainwestowania osadniczego w centralnej części wsi Miechucino). Przy założeniu wdrożenia ustaleń projektu „Planu ...” dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego dopuszczone w projekcie „Planu ...” zainwestowanie nie wpłynie negatywnie na krajobraz. Ostateczne zmiany krajobrazowe zależne będą od standardu i formy architektonicznej planowanych obiektów, jakości ich wykonania oraz charakteru urządzonej zieleni towarzyszącej.

7.13. Zabytki i dobra materialne

Na obszarze projektu „Planu ...” nie występują obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego. Obszar projektu „Planu ...” częściowo znajduje się

w zasięgu strefy ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Miechucino (wraz ze strefą konserwatorską jego otoczenia i ekspozycji). W związku z powyższym w ich zasięgu, w projekcie „Planu ...” wprowadzono ograniczenia w zagospodarowaniu (m.in. zmniejszenie intensywności zainwestowania i wysokości zabudowy).

Na obszarze projektu „Planu ...” dobra materialne reprezentowane są przez istniejące obiekty usługowe, wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

W projekcie „Planu ...” ustalono zasady zagospodarowania chroniące elementy dziedzictwa kulturowego wsi Miechucino (strefy ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu ruralistycznego wsi).

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” umożliwi realizację nowego zainwestowania osadniczego – spowoduje to wzrost zasobności obszaru w dobra materialne.

7.14. Ludzie

Jednym z celów kształtowania i ochrony środowiska przyrodniczego w ramach planowania przestrzennego jest poprawa ekologicznych warunków życia ludzi. Warunki te określone są każdorazowo przez (Przewoźniak 2002):

- stan czystości środowiska (warunki aerosanitarne i akustyczne, wody, powierzchnia ziemi);
- jakość wody pitnej i produktów spożywczych;
- warunki bioklimatyczne;
- przyrodnicze zjawiska katastroficzne;
- powierzchnię i jakość przyrodniczych terenów rekreacyjnych;
- walory krajobrazowe środowiska przyrodniczego.

Na obszarze projektu „Planu ...” nie występują zagrożenia powodziowe. Niewielki, południowy fragment terenu 2.ZŁ, znajduje się w zasięgu obszaru zagrożenia powodzią, gdzie prawdopodobieństwo jej wywołania jest niskie i wynosi raz na 500 lat (zob. rys. 9).

Na obszarze projektu nie występują obszary narażone na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemnych.

Ze względu na warunki gruntowo-wodne, zaleca się wykonanie szczegółowego rozpoznania budowy geologicznej i ustalenie kategorii geotechnicznej warunków ich posadawiania. Ponadto zaleca się, aby prace ziemne i fundamentowanie były prowadzone pod stałym nadzorem geotechnicznym.

Jak wykazano w rozdz. 7.4. i 7.5. realizacja ustaleń projektu „Planu...” może spowodować nieznaczny wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery i hałasu, w stopniu nie powodującym zagrożeń dla mieszkańców.

Nie przewiduje się pogorszenia walorów krajobrazowych środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...”.

Projektowane wyposażenie obszaru projektu „Planu ...” w infrastrukturę techniczną ochrony środowiska zapewni właściwe warunki bytowe i sanitarne mieszkańców.

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

7.15. Oddziaływanie skumulowane

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” wraz z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną w skumulowanym oddziaływaniu na środowisko spowoduje:

- zmiany w użytkowaniu terenów dotychczas niezainwestowanych (przeznaczone pod lokalizację zabudowy mieszkaniowo-usługowej w obowiązującej „Zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno” 2017);
- oddziaływanie sozologiczne nowego zainwestowania – głównie wpływ na stan aerosanitarny powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny w wyniku emisji zanieczyszczeń do atmosfery (źródła ciepła i zanieczyszczenia motoryzacyjne) i hałasu ze źródeł komunikacyjnych;
- wzrost ilości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej;
- wzrost ilości odprowadzania wód opadowych z dojazdów, miejsc parkingowych i z dachów planowanych obiektów kubaturowych;
- oddziaływanie na krajobraz, w tym intensyfikację zainwestowania (oddziaływanie lokalne).

Oddziaływanie to będzie się kumulować z oddziaływaniem istniejącego zainwestowania osadniczego wsi Miechucino, co jest typowe dla obszarów wiejskich.

7.16. Klasyfikacja oddziaływań projektu „Planu ...” na środowisko

Klasyfikację oddziaływań na środowisko ustaleń projektu „Planu ...”, w tym oddziaływania skumulowanego na zdrowie ludzi i na biosferę (nie będą to oddziaływania znaczące), zgodnie z art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2017, poz. 1405 ze zm.) zawiera tabela 5.

Tabela 5 Klasyfikacja oddziaływań na środowisko ustaleń projektu „Planu ...”.

Oddziaływania na środowisko	Rodzaje oddziaływania			Czas oddziaływania			Mechanizm oddziaływania			Ocena oddziaływania		
	bezpo-średnie	pośrednie	wtórne	krótko-termi nowe	średnio-terminowe	długo-terminowe	chwilowe	okresowe	stałe	pozytywne	negatywne	neutralne
ETAP BUDOWY												
Przekształcenia wierzchniej warstwy litosfery	X					X	X	X			X	X
Likwidacja pokrywy glebowej	X					X		X				X
Likwidacja roślinności (głównie ruderalnej)	X					X		X			X	X
Przekształcenie warunków siedliskowych (przekształcone siedliska antropogeniczne)	X		X			X		X				X
Oddziaływanie na hydrosferę		X				X		X				X
Oddziaływanie na faunę	X	X	X			X		X	X			X
Emisja zanieczyszczeń do atmosfery (samochody i sprzęt budowlany)	X			X				X				X
Emisja hałasu i wibracji (samochody i sprzęt budowlany)	X			X				X				X
Skumulowane oddziaływanie na bioróżnorodność	X	X	X			X		X	X			X
Zagrożenia dla form ochrony przyrody												X
Powstanie odpadów (głównie ziemia z wykopów)	X			X				X				X
Skumulowane oddziaływanie na zdrowie ludzi	X	X	X			X		X				X
ETAP EKSPLOATACJI												
Emisja zanieczyszczeń do atmosfery - zanieczyszczenia komunikacyjne	X	X				X		X			X	X
Emisja hałasu komunikacyjnego,	X					X		X			X	X
Gospodarka wodno-ściekowa	X	X				X			X			X
Przekształcenia krajobrazu	X	X	X			X			X			X
Wpływ na dobra materialne	X	X	X			X			X	X		
Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe, zwłaszcza na zabytki												X
Skumulowane oddziaływanie na roślinność, faunę i bioróżnorodność	X	X	X			X		X	X			X
Zagrożenia dla form ochrony przyrody												X
Powstanie odpadów	X					X		X				X
Skumulowane oddziaływanie na zdrowie ludzi	X	X	X			X			X	X		X

Źródło: opracowanie własne

7.17. Procedura ocen oddziaływania na środowisko

Według ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2017, poz. 353 ze zm.) przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Projekt „Planu ..” w całości położony jest w zasięgu Kaszubskiego Parku Krajobrazowego w obrębie którego zgodnie z przepisami Uchwały Nr 147/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego obowiązuje zakaz:

- 1) *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*

Zgodnie z ustawą z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2016, poz. 2134 ze zm.) ww. zakaz *nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego.*

Według Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. 2016, poz. 71) dopuszczone w projekcie „Planu...” funkcje (zabudowa mieszkaniowa i/lub usługowa) i związane z nimi przedsięwzięcia nie kwalifikują się jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Potencjalnie do kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko mogą należeć inwestycje z zakresu budowy liniowych sieci infrastruktury technicznej, dopuszczone w projekcie „Planu...”.

W przypadku realizacji na obszarze projektu „Planu ...” przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko konieczne będzie przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko, która wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego.

7.18. Ocena kompleksowa oddziaływania ustaleń projektu „Planu...” na środowisko - synteza

Ustalenia każdego planu zagospodarowania przestrzennego, ze względu na ich wpływ na środowisko przyrodnicze, można podzielić na:

- pozytywne, poprawiające stan środowiska przyrodniczego;
- neutralne wobec środowiska przyrodniczego;
- dyskusyjne w aspekcie ich wpływu na środowisko przyrodnicze;
- konfliktowe wobec środowiska przyrodniczego;
- inne, uwarunkowane wymogami prawa ochrony środowiska.

W projekcie „Planu ...” występują:

- **ustalenia pozytywne:**

dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego:

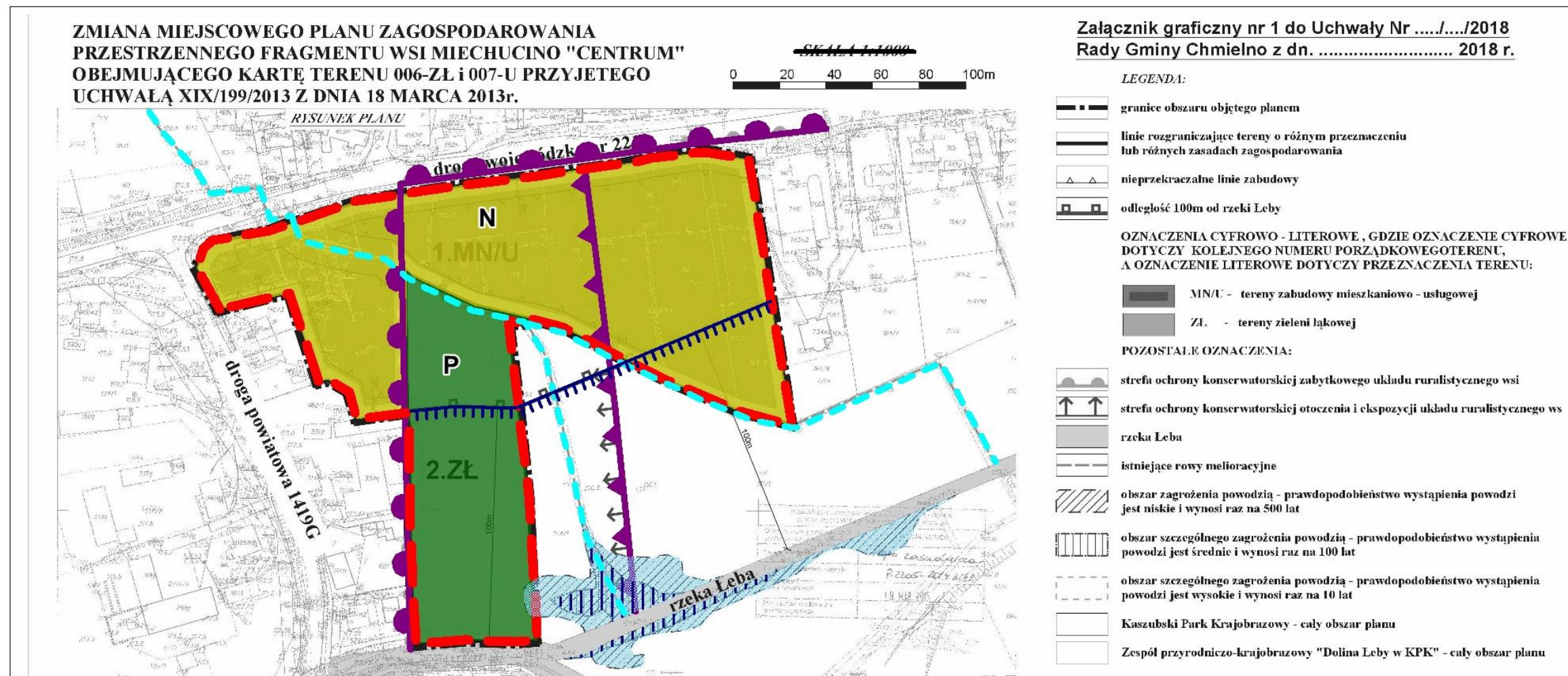
P zachowanie terenu łąk, zieleni krajobrazowej;

dotyczące ochrony środowiska kulturowego:

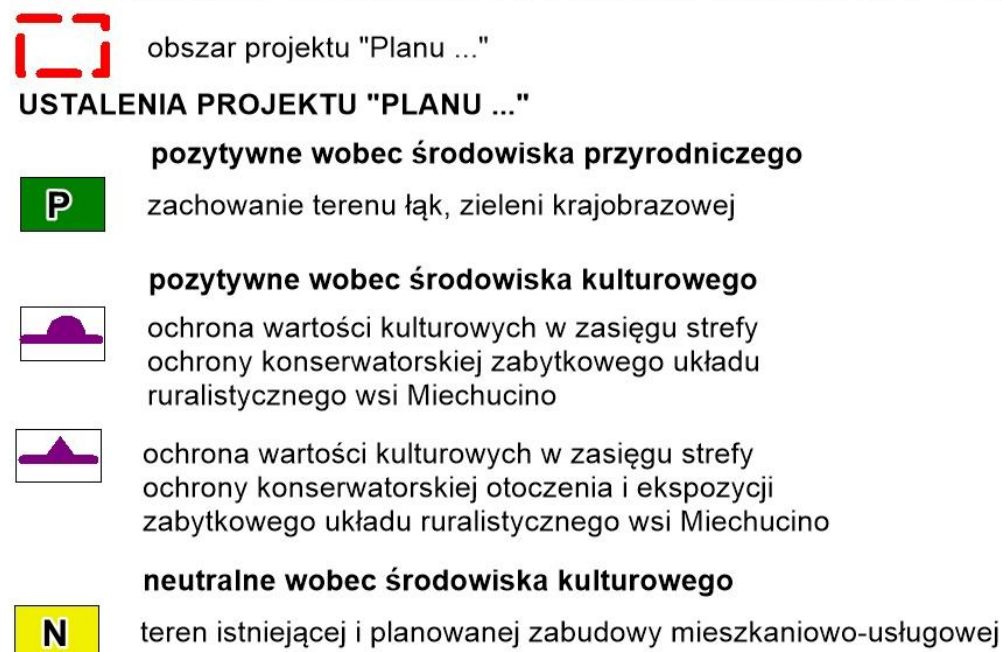
- ochrona wartości kulturowych w zasięgu strefy ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu ruralistycznego wsi Miechucino wraz ze strefą konserwatorską jego otoczenia i ekspozycji;

- **ustalenia neutralne wobec środowiska przyrodniczego:**

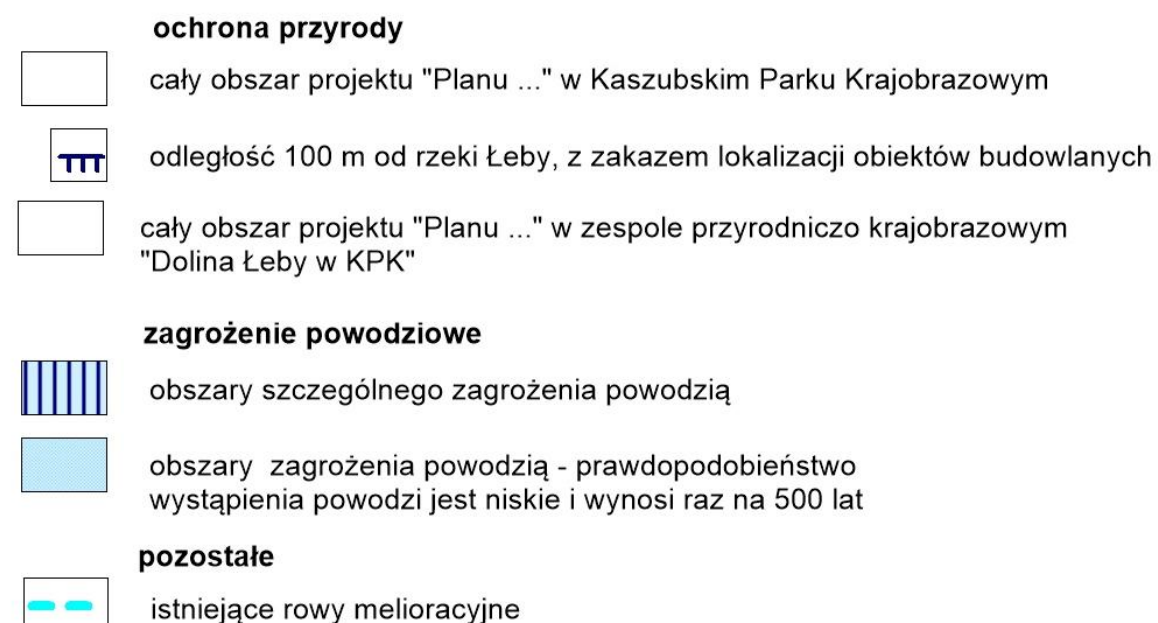
N dotyczące terenu istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowo-usługowej, o typowych, nieuniknionych przekształceniach środowiska przyrodniczego na etapie inwestycyjnym i neutralne środowiskowo na etapie funkcjonowania;



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU "PLANU ..." NA ŚRODOWISKO



UWARUNKOWANIA



Rys. 9 Ocena oddziaływania na środowisko ustaleń projektu „Planu ...”.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” NA ŚRODOWISKO

Analiza skutków środowiskowych związanych z realizacją celów i kierunków rozwoju przestrzennego sformułowanych w projekcie „Planu ...” wskazuje, że ze względu na charakter planowanego zainwestowania (zabudowa mieszkaniowo-usługowa) i znaczną odległość obszaru od granic państwa (ok. 36 km do brzegu Zatoki Gdańskiej – granica lądowa) nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU „PLANU ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Projekt „Planu ...”, zawiera liczne ustalenia przeciwdziałające negatywnym przekształceniom środowiska (rozdz. 2.1.).

Dla dalszego ograniczenia zakresu jakościowego i przestrzennego negatywnego wpływu ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko wskazana jest realizacja następujących działań:

- stosowanie urządzeń o niskich parametrach emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu;
- maksymalne ograniczenie rozmiarów placów budowy w celu minimalizacji przekształceń wierzchniej warstwy litosfery;
- zabezpieczenie gruntu i wód w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego;
- rekultywacja zniszczonych w procesie budowlanym terenów;
- maksymalne skrócenie czasu trwania prac budowlanych;
- zdjęcie aktywnej biologicznie warstwy gleby w miejscach wykopów budowlanych i wykorzystanie jej do kształtowania terenów towarzyszącej zieleni urządzonej;
- prowadzenie selekcji odpadów, w celu umożliwienia ich prawidłowego unieszkodliwiania i odzyskiwania surowców wtórnych;
- pozostawienie jak największej powierzchni biologicznie czynnej;
- maksymalne zachowanie istniejących drzew i krzewów oraz wkomponowanie ich w przyszłe tereny zieleni;
- wykluczenie zabudowy substandardowej;
- wzmożona dbałość o estetykę nowej zabudowy;
- zastosowanie bezwykopowych metod lokalizacji sieci doziemnej liniowej infrastruktury technicznej (np. światłowodów doziemnych, innej kablowej sieci telekomunikacyjnej i elektroenergetycznej), np. metod płuzenia, przecisku, i przewiertu sterowanego itp.;

- pozostawienie istniejących rowów melioracyjnych jako otwarte.

Najbliższy obszar Natura 2000 - obszar specjalnej ochrony ptaków „Lasy Mirachowskie” **PLB220008** – znajduje się w minimalnej odległości ok. 0,9 km na północ od obszaru projektu „Planu...”. Realizacja ustaleń projektu „Planu ...”:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt obszarów Natura 2000;
- nie spowoduje dezintegracji obszarów Natura 2000;
- nie wpłynie na spójność sieci obszarów Natura 2000;

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu „Planu...” nie wymaga kompensacji przyrodniczej.

10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE „PLANU...”

Projekt „Planu ...” zawiera poprawne, docelowe ustalenia w zakresie wyposażenia w infrastrukturę ochrony środowiska i nie wymaga w tym zakresie rozwiązań alternatywnych.

Alternatywą byłaby rezygnacja z wprowadzenia planowanego zainwestowania i zachowanie stanu aktualnego użytkowania terenu, co byłoby sprzeczne z oczekiwaniami społecznymi oraz zapisami „Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno” (2017).

Ewentualne rozwiązania alternatywne mogą dotyczyć:

- rezygnacji z możliwości ujęcia w kanały rowów melioracyjnych;
- ograniczenia intensywności planowanego zainwestowania.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU „PLANU...” ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” wymagać będzie monitoringu w następujących zakresach:

- stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko i zasięgu przestrzennego „placów budowy” (na bieżąco);
- wpływ prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne (na bieżąco);
- kontrola gospodarki odpadami - na etapie budowy i funkcjonowania (co najmniej dwa razy w roku);
- kontrola stanu i sprawności instalacji infrastruktury technicznej w celu ograniczenia potencjalnych możliwości wystąpienia awarii (na bieżąco zgodnie z przepisami);
- kontrola systemów unieszkodliwiania ścieków bytowych oraz wód opadowych (raz w roku).

12. WSKAZANIE NAPOTKANYCH W PROGNOZIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu „Planu ...” nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy z wyjątkiem małej aktualności „Inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej gminy Chmielno” (1993) w zakresie występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

13. WYKAZ ŹRÓDEŁ INFORMACJI UWZGLĘDNIONYCH W PROGNOZIE

- Bezubik i in. 2014. Koncepcja sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego. Gdańsk.
- Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2016 r. 2017.
- Borowiak D. (red), 2007, Atlas jezior Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, Katedra Limnologii Uniwersytetu Warszawskiego.
- Generalny pomiar ruchu 2010 i 2015. Transprojekt-Warszawa Sp. z o.o.
- Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza gminy Chmielno. 1993.
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.
- Kondracki J. 1998. Geografia fizyczna Polski, PWN, Warszawa
- Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030. 2012.
- Mapa glebowo-rolnicza w skali 1:5000. WODGiK w Gdańsku.
- Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. KZGW.
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego (www.mapy.isok.gov.pl).
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe gminy Chmielno sporządzone dla potrzeb studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. 2012. BPIWP „Proeko”.
- Plan gospodarki odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022. Uchwała Nr 321/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku.
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. 2016. (Dz. U. 2016, poz. 1911).
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030. Uchwała Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno. 2017.
- Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020” (2007) - Uchwała nr 528/XXV/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego w Gdańsku z dnia 21 grudnia 2012 r.
- Przewoźniak M. 2017. Ochrona przyrody i krajobrazu Kaszub. Studium krytyczne z autopsji. Bogucki Wydawnictwo Naukowe. Gdańsk-Poznań.
- Przewoźniak M. 2002. Kształtowanie środowiska przyrodniczego miast. Przykłady z regionu gdańskiego. Wyd. PG. Gdańsk.
- Przewoźniak M. 2005. Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2.
- Raporty o stanie środowiska woj. pomorskiego w latach 2001 – 2016. WIOŚ w Gdańsku.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)”. Projekt badawczy nr: 415/2002/Wn-12/FG-go-tx/D. AGH Kraków.
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie pomorskim. Raport za 2016 r. 2017. WIOŚ w Gdańsku.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016., poz. 2183).

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014, poz. 1408).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014, poz. 112).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów (Dz. U. 2003, Nr 192, poz. 1883).
- Rozporządzenie Nr 12/98 Wojewody Gdańskiego z dnia 3 września 1998 roku w sprawie zatwierdzenia „Planu ochrony Kaszubskiego Parku Krajobrazowego” oraz wyznaczenia w nim zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (Dz. Urz. Woj. Gdańskiego Nr 59 z dn. 14 września 1998 poz. 295).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. 2016, poz. 71).
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138).
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2014., poz. 1800).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska. (Dz. U. 2005, Nr 263, poz. 2202 ze zm.).
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. SPA 2020.
- Strategia Rozwoju Gminy Chmielno na lata 2016-2022 (Uchwała nr IX/94/2015 Rady Gminy Chmielno z dnia 12 listopada 2015).
- System ochrony przeciwoświsiskowej SOPO.
- Uchwała Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 147/VII/11 z dn. 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 66, poz. 1462).
- Uchwała sejmiku województwa pomorskiego Nr 445/XLII/17 z dnia 21 grudnia 2017 r. o zmianie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. 2018, poz. 203).
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t. j. Dz. U. 2017, poz. 2180).
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. 2017, poz. 1289 ze zm.).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (t. j. Dz. U. 2017, poz. 519 ze zm.).
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. 2018, poz. 21).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2016, poz. 2134 ze zm.).

- Ustawa z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. 2017, poz. 1566 ze zm.).
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. 2017, poz. 2187 ze zm.).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1073 ze zm.).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2017, poz. 1405 ze zm.).
- Woś A. 1999. Klimat Polski. PWN. Warszawa.
- www.crforp.gdos.gov.pl
- www.gdos.gov.pl
- www.geoserwis.gdos.gov.pl
- www.geoportal.pgi.gov.pl/midas-web
- www.kzgw.gov.pl
- www.mapy.isok.gov.pl
- www.mos.gov.pl/natura2000.
- www.pgi.gov.pl.
- www.portalgis.gdansk.rdos.gov.pl
- www.psh.gov.pl
- Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Miechucino - >Centrum< obejmująca karty terenu 006-ZŁ i 007-U (Uchwała nr XIX/199/2013 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 marca 2013 r. Dz. Urz. Woj. Pom. 2013, poz. 2557).
- Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno. 2013. Uchwała Nr XXVIII/302/2017 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 października 2017 r.

14. STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. Wprowadzenie

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Miechucino >Centrum< obejmującego kartę terenu 006-ZŁ i 007-U planu przyjętego uchwałą Nr XIX/199/2013 Rady gminy Chmielno z dnia 18 marca 2013 r.”.

Obszar projektu „Planu ...” położony jest w północno-zachodniej części gminy Chmielno, w centralnej części miejscowości Miechucino. Projekt „Planu ...” obejmuje obszar o pow. ok. 2,40 ha. Dla obszaru projektu „Planu ...” obowiązuje „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Miechucino - >Centrum<” obejmująca karty terenu 006-ZŁ i 007-U przyjęta uchwałą nr XIX/199/2013 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 marca 2013 r. Modyfikacja aktualnie obowiązującego planu, dotyczy m.in. częściowej zmiany funkcji z rolniczej (ZŁ – teren zieleni łąkowej) i usługowej (U) na mieszkaniowo-usługową.

2. Założenia projektu „Planu ...”

Na obszarze projektu „Planu ...” wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej (1.MN/U) i teren łąk, zieleni krajobrazowej (2.ZŁ). W obrębie terenu 1.MN/U dopuszczono lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej, usługowej, budynków towarzyszących budynków mieszkalnych oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Wykluczono lokalizację usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m². Na terenie 2.ZŁ obowiązuje zakaz sytuowania budynków, dopuszczono lokalizację obiektów małej architektury oraz urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

W projekcie „Planu ...” zawarto ustalenia służące ochronie środowiska przyrodniczego i przyrody, kształtowaniu ładu przestrzennego, a także zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

3. Środowisko przyrodnicze

Wg regionalizacji fizycznogeograficznej Kaszubi ich otoczenia (Przewoźniak 2017) obszar projektu „Planu...” położony jest w obrębie mezoregionu Pojezierze Kaszubskie (w obrębie makroregionu Pojezierze Pomorskie).

Obszar projektu „Planu...” leży w obrębie doliny początkowego odcinka rzeki Łeby na wysokości ok. 170 m n.p.m. Powierzchnia terenu nachylona jest w kierunku południowym w stronę rynny polodowcowej, wykorzystywanej przez Łebę (przepływa w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu „Planu ...”).

W podłożu obszaru projektu „Planu...” wg archiwalnej mapy glebowo - rolniczej w skali 1:5000 występują piaski gliniaste mocne na glinach lekkich i utwory mułowo-torfowe.

Na obszarze projektu „Planu ...” i w jego sąsiedztwie występują rowy melioracyjne (na dz. 155/3 i 172). Fragment rowu na działce 155/3 został przykryty poprzez istniejące zainwestowanie (podjazd do obiektu usługowego). Ponadto od południa obszar projektu

„Planu...” bezpośrednio graniczy z początkowym odcinkiem rzeki Łeby. W odległości ok. 100 m na południowy-zachód od obszaru projektu „Planu ...” znajduje się Jezioro Wielkie.

Obszar projektu „Planu...” położony jest poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych.

Według regionalizacji klimatycznej Polski autorstwa Wosia (1999) gmina Chmielno położona jest w regionie Wschodniopomorskim, wyróżniającym się na tle innych największą liczbą dni z pogodą przymrozkową bardzo chłodną, z dużym zachmurzeniem, a także pogodą przymrozkową bardzo chłodną z opadem i z drugiej strony małą liczbą dni bardzo ciepłych z opadem.

Na obszarze projektu „Planu...” występują nieleśne zbiorowiska łąkowe i pastwiska oraz zbiorowiska synantropijne. Wzdłuż rowu melioracyjnego i nad rzeką Łebą (która przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu „Planu ...”) występują pojedyncze drzewa i krzewy.

Obszar projektu „Planu...” położony w zasięgu korytarza ekologicznego rangi subregionalnej wg „Koncepcji sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego” (Bezubik i in. 2014).

Na obszarze projektu „Planu ...” nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią występują w sąsiedztwie obszaru projektu „Planu ...”. Niewielki fragment obszaru projektu „Planu ...” (południowy skraj terenu 2.ZŁ) leży w zasięgu obszaru zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 500 lat. Na obszarze projektu „Planu...” nie występują zarejestrowane tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi wg "Rejestracji i inwentaryzacji naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)". Nie występują tu również obszary predysponowane do występowania ruchów masowych wg danych Państwowego Instytutu Geologicznego, według danych w ramach ogólnopolskiego projektu „System ochrony przeciwsuwiskowej” SOPO.

4. Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności na obszarach form ochrony przyrody

Główne przejawy antropizacji środowiska przyrodniczego na obszarze projektu „Planu ...” i w jego sąsiedztwie to:

- tereny użytkowania rolniczego, czego efektem są m.in. synantropizacja roślinności, degradacja struktury ekologicznej terenu oraz specyfika krajobrazu o cechach kulturowego krajobrazu rolniczego (łąki i pastwiska);
- osadnictwo wiejskie wsi Miechucino – źródła zanieczyszczeń do atmosfery ścieków komunalnych i gospodarczych oraz odpadów komunalnych i gospodarczych;
- obiekty usługowe (budynek OSP, sklep) - źródła zanieczyszczeń do atmosfery ścieków komunalnych i gospodarczych oraz odpadów komunalnych i gospodarczych;;

- droga wojewódzka nr 211 (w sąsiedztwie obszaru projektu „Planu ...”) i droga powiatowa (również w sąsiedztwie obszaru projektu „Planu ...”) - komunikacja samochodowa jako źródło zanieczyszczeń atmosfery i hałasu.

Formy ochrony przyrody

Obszar projektu „Planu ...” w całości położony jest w zasięgu Kaszubskiego Parku Krajobrazowego i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Łeby w KPK”. Na obszarze projektu „Planu ...” nie występują pomniki przyrody.

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” wymaga uwzględnienia wymogów dotyczących ochrony gatunkowej, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody i rozporządzeniami wykonawczymi do niej.

5. Dziedzictwo kulturowe

Obszar projektu „Planu ...” w całości położony jest w zasięgu Kaszubskiego Parku Krajobrazowego i Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Dolina Łeby w KPK”. Na obszarze projektu „Planu ...” nie występują pomniki przyrody.

6. Analiza celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym istotnych z punktu widzenia projektu „Planu ...”

Projekt „Planu...” opracowany zgodnie z założeniami międzynarodowych i krajowych dokumentów z zakresu ochrony środowiska, a ich wytyczne uwzględnia poprzez opracowania regionalne.

7. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” możliwa będzie m.in. lokalizacja zabudowy mieszkaniowo-usługowej (teren 1.MN/U) wraz z infrastrukturą towarzyszącą w centralnej części wsi Miechucino, wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 211. Pozostała część obszaru projektu „Planu ...” (teren 2.ZŁ), zgodnie z jego zapisami pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu (zielen łąkowa), z dopuszczeniem lokalizowania obiektów małej architektury i urządzeń i sieci infrastruktury technicznej. Jednocześnie w projekcie „Planu...” zawarto liczne regulacje minimalizujące oddziaływanie planowanych obiektów na środowisko przyrodnicze.

Oddziaływanie na przypowierzchniowa warstwa litosfery i gleby

Wdrożenie ustaleń projektu „Planu ...” spowoduje szereg typowych i nieuniknionych przekształceń litosfery na etapie budowy i modernizacji zabudowy.

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...” mogą wystąpić przekształcenia litosfery, polegające głównie na wydeptywaniu terenu w wyniku penetracji pieszej oraz rozjeżdżania terenu.

Ze względu na warunki gruntowo-wodne na obszarze projektu „Planu ...”, przed realizacją obiektów kubaturowych zaleca się wykonanie szczegółowego rozpoznania budowy geologicznej i ustalenie kategorii geotechnicznej warunków ich posadawiania.

Wody powierzchniowe i podziemne

ze względu na małą intensywność i zasięg przestrzenny planowanego zainwestowania, przy właściwym funkcjonowaniu wszystkich elementów systemów unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych, przewidzianych w projekcie „Planu ...”, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne oraz nie wystąpi zagrożenie dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP powierzchniowych i podziemnych.

Powietrza atmosferyczne

W wyniku wdrożenia ustaleń projektu „Planu ...” nieznacznie może wzrosnąć emisja zanieczyszczeń do atmosfery (zanieczyszczenia ze źródeł ciepła i komunikacyjne) w stosunku do stanu aktualnego. Jest to nieuniknione na terenach, na których lokalizowane jest nowe zainwestowanie.

Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektu „Planu ...” na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

Warunki akustyczne (hałas)

na obszarze projektu „Planu ...” podstawowym źródłem hałasu będzie komunikacja samochodowa, związana z obsługą nowego zainwestowania.

Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektu „Planu ...” na stan klimatu akustycznego.

Klimat

Modyfikacje topoklimatu w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” wystąpią głównie na terenach planowanego zainwestowania, w wyniku oddziaływania nowo wprowadzonej zabudowy. Będą to przekształcenia nieznaczne ze względu na małą intensywność zabudowy i w większości, znaczny udział wymaganej powierzchni biologicznie czynnej.

Należy wdrażać działania z zakresu mitygacji do zmian klimatu (np. zachowanie i urządzenie jak największej powierzchni terenów zieleni) i adaptacji do skutków zmian klimatu (m.in. rozwiązania organizacyjne i techniczne, w tym zwłaszcza z zakresu odprowadzania wód opadowych i wzmocnienia konstrukcji dachów).

Pole elektromagnetyczne

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego pola elektromagnetycznego na terenach dostępnych dla ludzi.

Gospodarka odpadami

Ustalenia projektu „Planu ...” w zakresie gospodarki odpadami są poprawne w aspekcie kompleksowo ujmowanej ochrony środowiska. Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie stwarza zagrożeń dla stanu środowiska i warunków życia ludzi.

Roślinność i różnorodność biologiczna

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” spowoduje likwidację m.in. roślinności ugorów (gatunki ruderalne i segetalne). Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie wpłynie negatywnie na ośnowę ekologiczną gminy Chmielno i nie spowoduje zmniejszenia bioróżnorodności w ujęciu regionalnym.

Zwierzęta

W efekcie wdrożenia ustaleń projektu „Planu ...” wystąpi przede wszystkim dalsza synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków i drobnych ssaków oraz płoszenie fauny na etapach budowy i eksploatacji planowanej zabudowy.

Formy ochrony przyrody

Ustalenia projektu „Planu ...” nie naruszają zapisów Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 147/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego ze zmianą przyjętą Uchwałą Nr 445/XLII/17 z dnia 21 grudnia 2017 r.

Aktualnie w stosunku do zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (w tym dla ZPK „Dolina Łeby w KPK”), zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. mogą być wprowadzone zakazy wymienione w art. 45 (nie zostały one wprowadzone dla zespołów przyrodniczo-krajobrazowych utworzonych w Kaszubskim Parku Krajobrazowym).

Zgodnie z projektem „Planu ...”: *Prace budowlane związane z zainwestowaniem należy prowadzić z uwzględnieniem przepisów dotyczących ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.*

Ze względu na lokalny charakter, realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie będzie miała wpływu na formy ochrony przyrody w jego otoczeniu.

Zasoby naturalne

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” związana będzie ze wzrostem zapotrzebowania na wodę i nie spowoduje zagrożeń dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze na obszarze projektu „Planu ...” nie wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rolnictwa – zmiana dokonana zostanie poprzez uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Krajobraz

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” spowoduje przekształcenie krajobrazu (intensyfikacja zainwestowania osadniczego w centralnej części wsi Miechucino). Przy założeniu wdrożenia ustaleń projektu „Planu ...” dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego dopuszczone w projekcie „Planu ...” zainwestowanie nie wpłynie negatywnie na krajobraz. Ostateczne zmiany krajobrazowe zależne będą od standardu i formy architektonicznej planowanych obiektów, jakości ich wykonania oraz charakteru urządzonej zieleni towarzyszącej.

Zabytki i dobra materialne

W projekcie „Planu ...” ustalono zasady zagospodarowania chroniące elementy dziedzictwa kulturowego wsi Miechucino (strefy ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu ruralistycznego wsi).

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” umożliwi realizację nowego zainwestowania osadniczego – spowoduje to wzrost zasobności obszaru w dobra materialne.

Ludzie

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

Oddziaływanie skumulowane

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” wraz z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną w skumulowanym oddziaływaniu na środowisko spowoduje:

- zmiany w użytkowaniu terenów dotychczas niezainwestowanych (przeznaczone pod lokalizację zabudowy mieszkaniowo-usługowej w obowiązującej „Zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno” 2017);
- oddziaływanie sozologiczne nowego zainwestowania – głównie wpływ na stan aerosanitarny powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny w wyniku emisji zanieczyszczeń do atmosfery (źródła ciepła i zanieczyszczenia motoryzacyjne) i hałasu ze źródeł komunikacyjnych;
- wzrost ilości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej;
- wzrost ilości odprowadzania wód opadowych z dojazdów, miejsc parkingowych i z dachów planowanych obiektów kubaturowych;
- oddziaływanie na krajobraz, w tym intensyfikację zainwestowania (oddziaływanie lokalne).

Oddziaływanie to będzie się kumulować z oddziaływaniem istniejącego zainwestowania osadniczego wsi Miechucino, co jest typowe dla obszarów wiejskich.

Ocena kompleksowa oddziaływania ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko - synteza

Ustalenia każdego planu zagospodarowania przestrzennego, ze względu na ich wpływ na środowisko przyrodnicze, można podzielić na:

- pozytywne, poprawiające stan środowiska przyrodniczego;

- neutralne wobec środowiska przyrodniczego;
- dyskusyjne w aspekcie ich wpływu na środowisko przyrodnicze;
- konfliktowe wobec środowiska przyrodniczego;
- inne, uwarunkowane wymogami prawa ochrony środowiska.

W projekcie „Planu ...” występują:

- **ustalenia pozytywne:**

dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego:

P zachowanie terenu łąk, zieleni krajobrazowej;

dotyczące ochrony środowiska kulturowego:

- ochrona wartości kulturowych w zasięgu strefy ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu ruralistycznego wsi Miechucino wraz ze strefą konserwatorską jego otoczenia i ekspozycji;

- **ustalenia neutralne wobec środowiska przyrodniczego:**

N dotyczące terenu istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowo-usługowej, o typowych, nieuniknionych przekształceniach środowiska przyrodniczego na etapie inwestycyjnym i neutralne środowiskowo na etapie funkcjonowania;

8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko

Analiza skutków środowiskowych związanych z realizacją celów i kierunków rozwoju przestrzennego sformułowanych w projekcie „Planu ...” wskazuje, że ze względu na charakter planowanego zainwestowania (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) i znaczną odległość obszaru od granic państwa (ok. 36 km do brzegu Zatoki Gdańskiej – granica lądowa) nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne.

9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu „Planu ...” w szczególności oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Projekt „Planu ...”, zawiera liczne ustalenia przeciwdziałające negatywnym przekształceniom środowiska.

Dla dalszego ograniczenia zakresu jakościowego i przestrzennego negatywnego wpływu ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko wskazana jest realizacja następujących działań: stosowanie urządzeń o niskich parametrach emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu, maksymalne ograniczenie rozmiarów placów budowy w celu minimalizacji przekształceń wierzchniej warstwy litosfery, zabezpieczenie gruntu i wód w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego, rekultywacja zniszczonych w procesie

budowlanym terenów, maksymalne skrócenie czasu trwania prac budowlanych, zdjęcie aktywnej biologicznie warstwy gleby w miejscach wykopów budowlanych i wykorzystanie jej do kształtowania terenów towarzyszącej zieleni urządzonej, prowadzenie selekcji odpadów, w celu umożliwienia ich prawidłowego unieszkodliwiania i odzyskiwania surowców wtórnych, pozostawienie jak największej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalne zachowanie istniejących drzew i krzewów oraz wkomponowanie ich w przyszłe tereny zieleni, wykluczenie zabudowy substandardowej, wzmożona dbałość o estetykę nowej zabudowy, zastosowanie bezwykopowych metod lokalizacji sieci doziemnej liniowej infrastruktury technicznej (np. światłowodów doziemnych, innej kablowej sieci telekomunikacyjnej i elektroenergetycznej), np. metod płuzenia, przecisku, i przewiertu sterowanego itp., pozostawienie istniejących rowów melioracyjnych jako otwarte.

Najbliższy obszar Natura 2000 - obszar specjalnej ochrony ptaków „**Lasy Mirachowskie**” **PLB220008** – znajduje się w minimalnej odległości ok. 0,9 km na północ od obszaru projektu „Planu...”. Realizacja ustaleń projektu „Planu ...”:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt obszarów Natura 2000;
- nie spowoduje dezintegracji obszarów Natura 2000;
- nie wpłynie na spójność sieci obszarów Natura 2000;

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu „Planu...” nie wymaga kompensacji przyrodniczej.

10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie studium

Projekt „Planu ...” zawiera poprawne, docelowe ustalenia w zakresie wyposażenia w infrastrukturę ochrony środowiska i nie wymaga w tym zakresie rozwiązań alternatywnych.

Alternatywą byłaby rezygnacja z wprowadzenia planowanego zainwestowania i zachowanie stanu aktualnego użytkowania terenu, co byłoby sprzeczne z oczekiwaniami społecznymi oraz zapisami „Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno” (2017).

Ewentualne rozwiązania alternatywne mogą dotyczyć: rezygnacji z możliwości ujęcia w kanały rowów melioracyjnych oraz ograniczenia intensywności planowanego zainwestowania.

11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu „Planu ...” oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Dla ograniczenia przekształceń środowiska, na etapie budowy planowanych inwestycji, kontroli powinny podlegać stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko, w tym ograniczenie zasięgu przestrzennego placów budowy (na bieżąco w trakcie budowy), wpływ prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne (na bieżąco). Zalecana jest także kontrola

gospodarki odpadami - na etapie budowy i funkcjonowania (co najmniej dwa razy w roku), kontrola stanu i sprawności instalacji infrastruktury technicznej w celu ograniczenia potencjalnych możliwości wystąpienia awarii (na bieżąco zgodnie z przepisami) oraz kontrola systemów unieszkodliwiania ścieków bytowych oraz wód opadowych (raz w roku).

12. Wskazanie napotkanych w prognozie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu „Planu ...” nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy z wyjątkiem małej aktualności „Inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej gminy Chmielno” (1993) w zakresie występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

--.---